

## Критерии оценивания защиты проектов

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Диапазон	0-3 балла	4-8 баллов	9-12 баллов
1. Соответствие представления содержанию проекта	Доклад и мультимедийное сопровождение не соответствуют содержанию проекта; основные результаты исследования не раскрыты; результаты исследования не согласованы друг с другом	Доклад и мультимедийное сопровождение частично соответствуют содержанию проекта; основные результаты исследования частично раскрыты; результаты исследования частично или полностью не согласованы друг с другом	Доклад и мультимедийное сопровождение полностью соответствуют содержанию проекта; основные результаты исследования полностью раскрыты; результаты исследования согласованы друг с другом
2. Качество доклада	Устная речь не согласуется с содержанием мультимедийного сопровождения либо полностью дублирует его; доклад сопровождается чтением текста со слайдов, листов; значительно превышен регламент выступления (более 2 минут)	Устная речь частично согласуется с содержанием мультимедийного сопровождения либо частично дублирует его; доклад частично сопровождается чтением текста со слайдов, листов; незначительно превышен регламент выступления (не более 2 минут)	Устная речь согласуется с содержанием мультимедийного сопровождения, не дублирует, а дополняет его; доклад не сопровождается чтением текста со слайдов, листов; соблюден регламент выступления
3. Уровень владения материалом	Репродуктивный уровень владения материалом; отсутствуют лаконичность изложения материала, свобода использования данных; не приведены убедительные аргументы, ответы на вопросы жюри; использование терминологии не обосновано и неуместно	Продуктивный уровень владения материалом; частично присутствуют лаконичность изложения материала, свобода использования данных; частично приведены убедительные аргументы, ответы на вопросы жюри; использование терминологии частично не обосновано и неуместно	Продуктивный уровень владения материалом; присутствуют лаконичность изложения материала, свобода использования данных; приведены убедительные аргументы, ответы на вопросы жюри; использование терминологии обосновано и уместно

4. Эффективность взаимодействия с аудиторией	Проявлено недостаточное владение коммуникативными навыками: защита проекта проведена неуверенно; отсутствуют краткость и конкретность ответов на вопросы, присутствуют пространные рассуждения; отсутствует умение принимать разные точки зрения, адекватно реагировать и принимать критические замечания, обосновано отстаивать свою точку зрения	Проявлено частичное владение коммуникативными навыками: защита проекта проведена уверенно или частично уверенно; частично присутствуют краткость и конкретность ответов на вопросы, пространные рассуждения; частично присутствуют умение принимать разные точки зрения, адекватно реагировать и принимать критические замечания, обосновано отстаивать свою точку зрения	Проявлено полное владение коммуникативными навыками: защита проекта проведена уверенно; присутствует краткость и конкретность ответов на вопросы, отсутствие пространных рассуждений; присутствует умение принимать разные точки зрения, адекватно реагировать и принимать критические замечания, обосновано отстаивать свою точку зрения
5. Уровень мультимедийного сопровождения	Мультимедийное сопровождение не соответствует содержанию доклада; недостаточное качество представления визуальной и текстовой информации для восприятия аудиторией	Мультимедийное сопровождение частично соответствует содержанию доклада; достаточное качество представления визуальной и текстовой информации для восприятия аудиторией	Мультимедийное сопровождение соответствует содержанию доклада; достаточное качество представления визуальной и текстовой информации для восприятия аудиторией