

Березовское муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 32»

Согласована
Педагогическим советом
Протокол № 10 от 01.04.2020

Утверждена
Директор БМАОУ СОШ №32
О.В.Лылова
Приказ от 01.04.2020 № 74

**Программа повышения качества образования
в Березовском муниципальном автономном
общеобразовательном учреждении
«Средняя общеобразовательная школа № 32»
г.Березовский**

Паспорт программы

Наименование программы:	Программа повышения качества образования в Березовском муниципальном автономном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 32»
Основание разработки – актуальность для школы	1.Результаты самооценки деятельности БМАОУ СОШ № 32 за 2017-2018, 2018 – 2019 учебные годы. 2.Социальный паспорт школы.
Срок реализации программы:	3 года (2020 -2022 гг.)
Разработчики программы:	Заместитель директора по УВР, руководитель МС БМАОУ СОШ № 32
Цель:	создание эффективной системы повышения качества образования в БМАОУ СОШ № 32
Задачи:	-постоянный мониторинг качества образования в ОО; -определение направлений повышения качества образования в ОО; -разработка адресной поддержки педагогическим работникам.
Перечень разделов	1. Паспорт программы. 2. Введение. 3. Информационная справка о школе. 4.Блок аналитического и прогностического обоснования 5.Концепция (концептуальный проект) желаемого будущего состояния образовательного учреждения как системы 6. Стратегия и тактика перехода образовательной организации в новое состояние
Ожидаемые конечные результаты реализации Программы	1.Снижение численности учащихся, имеющих повышенный уровень тревожности, низкую самооценку, а также учащихся с девиантным поведением/ 2.Улучшение образовательных результатов школы (качество образования и результаты ГИА стабильно не ниже среднего уровня по муниципалитету). 3.Положительная динамика взаимодействия всех участников учебно-воспитательного процесса: педагогов, родителей, детей, социальных партнёров. 4.Увеличение численности школьников, обучающихся в системе внутришкольного и внешкольного дополнительного образования.

	<p>5. Укрепление здоровья учащихся, формирование у них позитивного отношения к здоровому образу жизни.</p> <p>6. Рост квалификации специалистов, работающих с обучающимися, требующими педагогической поддержки.</p> <p>7. Повышение информационной культуры участников образовательного процесса за счет эффективного использования новых информационных сервисов, систем и технологий обучения электронных образовательных ресурсов нового поколения.</p> <p>8. Рост социальной активности и социальной адаптации выпускников.</p> <p>9. Повышение рейтинга школы.</p>
Сроки и этапы реализации Программы	<p>1. Подготовительный этап (апрель 2020 г. - август 2020 г.)</p> <p>2. Практический этап (сентябрь 2020 г. – июнь 2021г.)</p> <p>3. Аналитический этап (июль 2021г. - декабрь 2021г.)</p>
Ответственные лица, контакты	<p>директор Адрес: 623721, Свердловская область, г. Березовский, п. Монетный, ул. Лермонтова д.7 Тел.: 8(343)34571 E-mail: bgo_ou32@mail.ru</p>

1. Введение

Приоритетной задачей государственной политики в области образования является *обеспечение высокого качества образования*, основанного на фундаментальности знаний и развитии творческих компетентностей обучающихся в соответствии потребностям личности, общества и государства, безопасности образовательного процесса и обеспечении здоровья детей при постоянном развитии профессионального потенциала работников образования.

В соответствии с государственной политикой

Целью управленческой деятельности ОО №32 являются:

- Обеспечение соответствия качества образования меняющимся запросам населения, современным потребностям общества и каждого гражданина.
- Повышение эффективности реализации образовательной политики в интересах инновационного социально ориентированного развития.

Задачи управленческого проекта:

1. Обеспечение функционирования образовательной организации в режиме развития: использование финансово-экономических механизмов управления, (внедрение нормативного финансирования), учитывающего результативность работы кадрового состава:

- Введение эффективного контракта с педагогическими кадрами;
- Повышения роли ГОУ, частно - государственного партнерств в развитии образования;
- Обновление методов и технологий обучения;
- Повышение уровня профессиональной компетентности педагогов через различные формы обучения и повышения квалификации, через повышение качества методического сопровождения педагогов, участие педагогов в мероприятиях различного уровня, включение педагогов в инновационные проекты.

2. Развитие инфраструктуры и организационно-экономических механизмов, обеспечивающих максимально равную доступность образовательных услуг:

- обеспечение доступности качественного общего образования независимо от места жительства, социального и материального положения семей и состояния здоровья обучающихся;
- создание современных условий обучения;
- развитие сетевого взаимодействия;

3. Модернизация образовательных программ в системах общего и дополнительного образования детей, направленная на достижение современного качества учебных результатов и результатов социализации.

- она предусматривает стимулирование качественного труда педагогических Работников;
- внедрение современных стандартов общего образования, обновление содержания, технологий и материальной среды образования, в том числе, развитие информационных технологий.

4. Создание современной системы оценки качества образования на основе принципов открытости, объективности, прозрачности, общественно-профессионального участия.

формы обучения и повышения квалификации, через повышение качества методического сопровождения педагогов, участие педагогов в мероприятиях различного уровня, включение педагогов в инновационные проекты. общественности в оценке качества образования.

5. Обеспечение эффективной системы по социализации и самореализации обучающихся.

Реализация задачи предусматривает поддержку социальной активности обучающихся.

Современное содержание требований к качеству общего образования в соответствии с федеральным законодательством определяется, в первую очередь, непосредственными потребителями и заинтересованными сторонами образовательных услуг. Потребителями образовательных услуг являются сами воспитанники и обучающиеся, их родители и законные представители, а также государство, учреждения профессионального образования, рынок труда и, при определенных условиях, бизнес-сообщество. Каждый из потребителей образовательных услуг, имея свое представление о востребованном качестве образования, формулирует собственный заказ на него, поэтому современное понимание качества образования неотделимо от запроса, формируемого потребителями (заказчиками).

Под *качеством образования* понимается интегральная характеристика, отражающая степень соответствия образовательного и рабочих процессов в общеобразовательном

учреждении государственным требованиям, реальным достигаемым результатам, социальным и личностным ожиданиям, выраженных в критериях и показателях.

Качество образования – важнейший показатель успеха школы и поэтому повышение его уровня становится приоритетным в работе всего педагогического коллектива школы.

Для повышения качества и доступности образования необходимо предоставить возможность каждому обучающемуся, вне зависимости от места проживания, социального и имущественного статуса и состояния здоровья, получить качественное и доступное образование на любом уровне, которое соответствует потребностям личности, современного общества и требованиям экономики.

Основными показателями состояния преподавания учебных предметов являются результаты всероссийских проверочных работ, государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 и 11 классов.

В настоящий период в школе наибольшую актуальность приобрели следующие вопросы:

- невысокая результативность при прохождении государственной итоговой аттестации обучающимися 9 классов;
- невысокий уровень результатов всероссийских проверочных работ в 5-7 классах;
- недостаточность мер по созданию условий для повышения качества образования.

Для решения вышеуказанных проблем возникла необходимость разработки Программы повышения качества образования в БМАОУ СОШ № 32.

Цель: создание эффективной системы повышения качества образования в БМАОУ СОШ № 32

Задачи:

- постоянный мониторинг качества образования в ОО;
- определение направлений повышения качества образования в ОО;
- разработка адресной поддержки педагогическим работникам. **Информационная справка о школе.**

Полное наименование Образовательной организации в соответствии с Уставом:

Березовское муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №32».

Сокращенное наименование: БМАОУ СОШ №32.

Тип, статус учреждения, лицензия и государственная аккредитация

Полное наименование Образовательной организации в соответствии с Уставом:

Березовское муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №32». Сокращенное наименование: БМАОУ СОШ №32. Образовательная организация создана в 1936 году, зарегистрирована как Березовское муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №32» Постановлением Администрации Березовского городского округа от 13.11.2014 года № 632 путем изменения типа существующего.

Сведения о реорганизации: нет.

Учредителем и собственником имущества образовательной организации является Березовский городской округ.

Полномочия Учредителя от имени Березовского городского округа выполняет управление образования Березовского городского округа.

Тип – общеобразовательная организация.

Организационно-правовая форма: автономное учреждение. Юридический адрес: 623721, Свердловская область, город Берёзовский, п. Монетный, ул.Лермонтова,9.

Фактический адрес: 623721, Свердловская область, город Берёзовский, п. Монетный, ул.Лермонтова,9, контактный телефон: 8 (34369) 34-5-71, e-mail – bgo_ou32@mail.ru.

Осуществляет образовательную деятельность в соответствии с Уставом и лицензией на право осуществления образовательной деятельности по образовательным программам, указанным в приложении к настоящей лицензии (серия 66Л01 № 0004377 от «20» августа 2015 г.), выданной Министерством общего и профессионального образования Свердловской области (бессрочно) на право ведения следующих образовательных программ:

- общеобразовательная программа начального общего образования;
- общеобразовательная программа основного общего образования;
- общеобразовательная программа среднего общего образования.

Свидетельство об аккредитации. № 0002380 от «20» августа 2015 г., выданной Министерством общего и профессионального образования Свердловской области. Срок действия до «14» марта 2023.

1.2. Характеристика контингента учащихся

2018 – 2019 учебном году в школе обучалось 305 учащихся.

Начальное общее образование – 134.

Основное общее образование – 130.

Среднее общее образование – 41.

Социальный состав обучающихся:

- учащихся из многодетных семей – 45
- учащихся из малообеспеченных семей – 25
- учащихся из неполных семей – 32
- находящихся под опекой – 4
- детей-инвалидов – 3
- детей с ОВЗ - 15
- иноязычные учащиеся – нет
- Число детей состоящих на учёте в ПДН (3 чел);
- Число детей состоящих на учёте в ТКДН и ЗП (0 чел);
- Число детей состоящих на ВШУ (6 чел);
- Число детей находящихся на индивидуальном обучении (2 чел.).

3. Блок аналитического и прогностического обоснования

Оценка организации учебного процесса.

Учебный процесс в БМАОУ СОШ № 32 организуется в соответствии с нормативными документами и требованиями СанПин.

Реализуемые уровни образования

- начальное общее образование
- основное общее образование
- среднее общее образование

Динамика количества классов

Учебный год	Всего классов	1-4	5-9	10-11
2017-2018	17	7	8	2
2018-2019	17	7	8	2
2019-2020	18	8	8	2

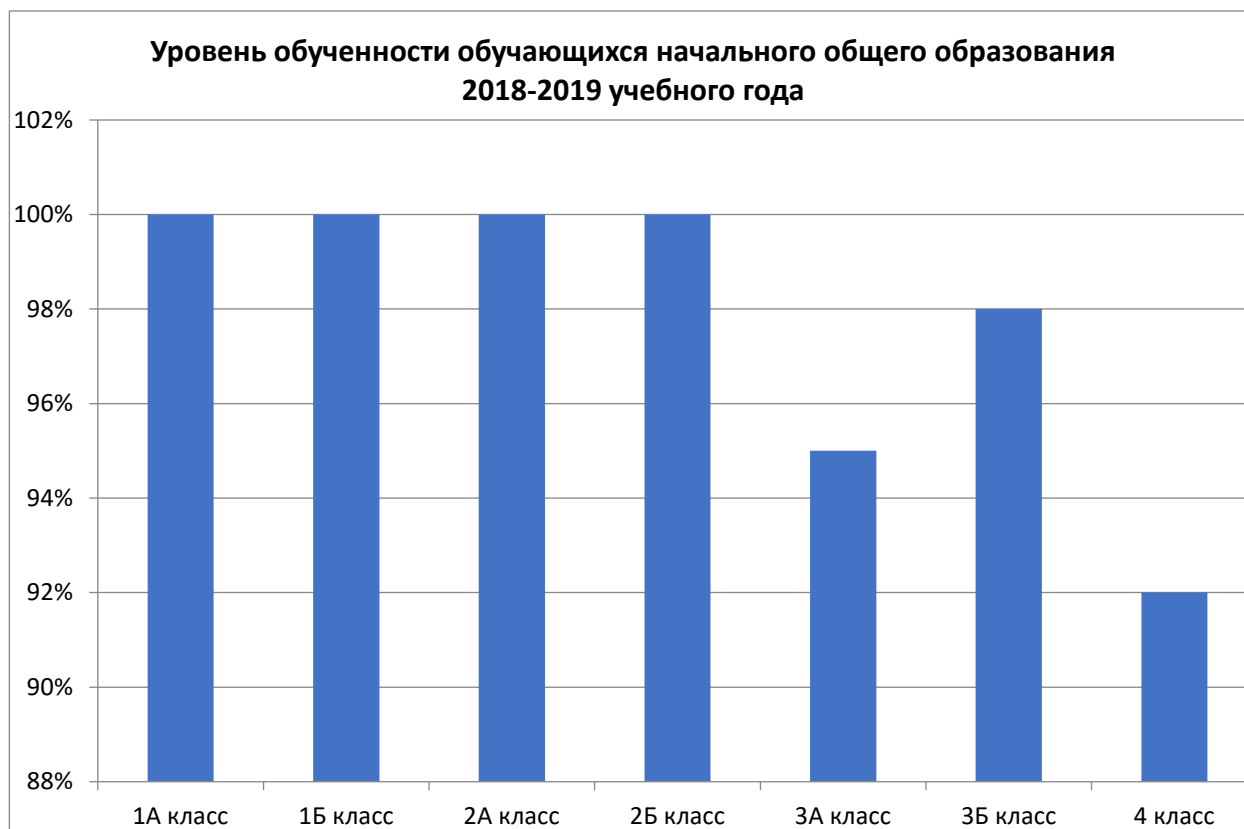
Динамика количества обучающихся

Учебный год	Всего обучающихся	1-4	5-9	10-11
2017-2018	294	129	137	28
2018-2019	298	130	130	38
2019-2020	312	139	137	36

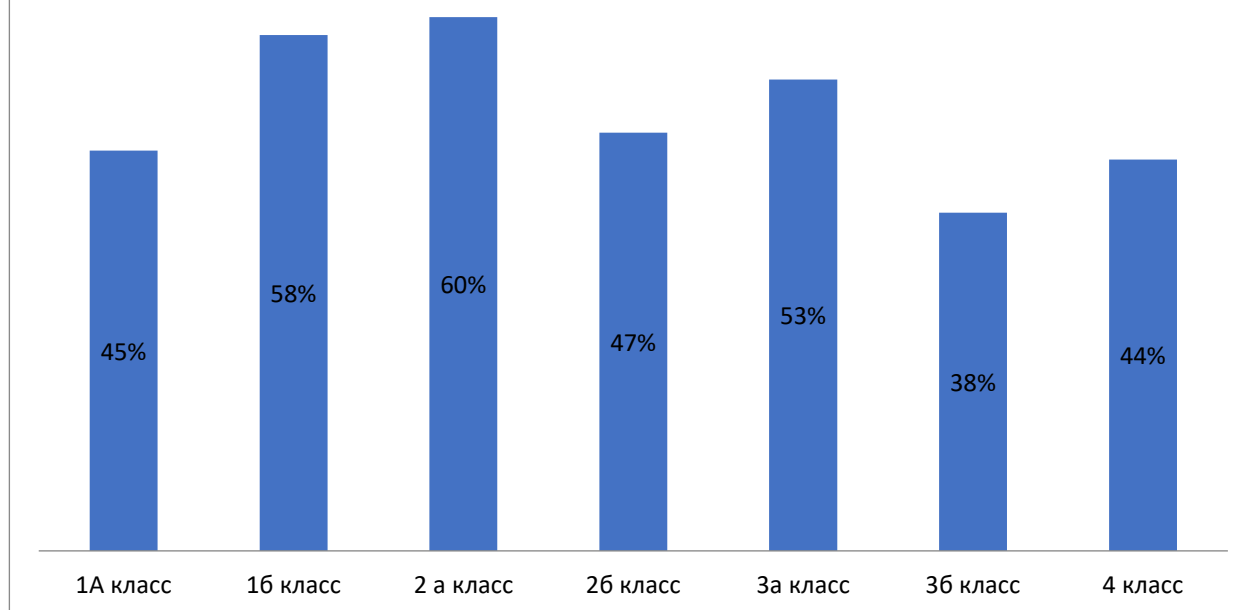
Сравнивая численность обучающихся за три учебных года можно сделать вывод о том, что средняя наполняемость классов остается оптимальной.

Количество учащихся условно переведенных, оставленных на повторный год обучения

Учебный год	Количество учащихся оставленных на повторное обучение	Количество учащихся условно переведенных
2017-2018	1	1
2018-2019	1	1



**Качество образования обучающихся начального общего образования
за 2018-2019 учебный год**



Из полученных результатов можно сделать следующие выводы: качество образования (средний показатель по уровню начального общего образования составляет – 49,2%) по сравнению с прошлым годом повысился на 3 %, что говорит о выполнении поставленных задач.

Согласно плану ВШК в начальной школе была проведена промежуточная аттестация :

- по русскому языку (комплексная работа, включающая диктант, грамматическое задание, словарный диктант 1-3 классы);
- по математике (контрольная работа 1 -3 классы);
- комплексная работа по окружающему миру (1-3 классы);
- замеры техники чтения (1-3 классы).

класс	Предмет	В классе	Выполнили работу	Выше уровня	Соот. уровню	Ниже уровня	качество	стандарт
1б	Русский язык	12	12	4(33%)	8(66%)		33%	100%
1б	Литературное чтение	12	12	6(50%)	4(31%)	2(17%)	50%	83%
1б	Математика	12	12	4(33%)	7(58%)	1(8%)	33%	92%
2а	Комплексная работа	20	20	4(20%)	12(60%)	4(20%)	20%	80%
2а	математика	20	19	17(89%)	1(5%)	1(5%)	89%	95%
2а	Русский язык	20	20	17(85%)	2(10%)	1(5%)	85%	95%
2а	Литературное чтение	20	20	8(40%)	9(45%)	3(15%)	40%	100%
3а	Метапредмет (сочинение)	19	19	8(42%)	9(47%)	2(11%)	42%	89%
3а	Математика	19	19	7(37%)	7(37%)	5(26%)	37%	74%
3б	Математика	16	14	7(50%)	3(21%)	4(29%)	50%	100%
3б	Метапредмет (сочинение)	16	16	6(38%)	9(56%)	1(6%)	38%	94%

По результатам промежуточной аттестации:

- высокий уровень обученности показали 53 ученика(40%),
- оптимальный уровень – 73 ученика(54%),
- низкий уровень – 8 человек (6%).

Данный результаты соответствуют результатам прошлого года.

Итоги мониторинга сформированности УУД у учащихся начального общего образования

В соответствии с ФГОС НОО проведен внутренний мониторинг образовательных результатов учащихся 1-4 классов по итогам 2018-2019 учебного года.

Цель мониторинга – отслеживание процесса развития метапредметных УУД учащихся начальных классов для проектирования учебного процесса и принятия своевременных управленческих решений.

Задачи мониторинга:

1. Определить уровень сформированности метапредметных УУД каждого ученика на данном этапе обучения.
2. Определить проблемные зоны в решении задач образования учащихся и определение возможных путей их ликвидации.
3. Разработать стратегию помощи учащимся, испытывающим трудности в формировании тех или иных метапредметных УУД.
4. Определить успешность работы педагога по формированию метапредметных УУД учащихся.

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность ряда регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т.е. таких умственных действий учащихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью.

Методы контроля: наблюдение, проектирование, тестирование.

Формы контроля: индивидуальные, групповые, фронтальные формы; устный и письменный опрос.

Результаты:

Регулятивные УУД. Произвольность выступает, как умение ребёнка строить свою деятельность в соответствии с

Классы	Кол-во учащихся	Высокий	средний	низкий
1	36	25%	60%	15%
2	35	30%	58%	12%
3	38	25%	60%	15%
4	25	25%	65%	10%

предлагаемыми образцами и правилами и осуществлять контроль и коррекцию выполняемых действий, т.е. является составляющим звеном формирующейся учебной деятельности.

Результаты диагностики уровня сформированности регулятивных УУД

Можно сделать **вывод**, что у большинства обучающихся 1-4 классов уровень сформированности регулятивных УУД достаточный. Однако, есть обучающиеся с низким уровнем сформированности. Это значит, что контроль у этих школьников носит случайный, произвольный характер. Учащиеся не замечают допущенных ошибок, их внимание не устойчиво, плохо распределяемо.

Рекомендовано: учителям обратить внимание на то, какие средства для организации своего поведения и деятельности выбирает ученик; как он удерживает инструкцию; планирует, контролирует и выполняет действие по заданному образцу и правилу; начинает выполнять действия и заканчивать его в требуемый временной момент. Для формирования действия контроля по образцу учителям необходимо научить обучающихся проводить поэлементный анализ объекта, сопоставлять его с заданным образцом, выявлять возможные расхождения, соотносить выявленные расхождения с недостатками учебных действий.

Результаты диагностики уровня сформированности познавательных УУД

Классы	Кол-во учащихся	Высокий	средний	низкий
1	36	20%	65%	15%
2	35	25%	55%	20%
3	38	28%	62%	10%
4	25	35%	60%	5%

Результаты диагностики уровня сформированности коммуникативных УУД

Классы	Кол-во учащихся	Высокий	средний	низкий
1	36	25%	45%	30%
2	35	30%	50%	20%
3	38	40%	43%	17%
4	25	75%	25%	5%

Коммуникативные УУД обеспечивают возможности сотрудничества

– умение слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли, строить продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми.

Все учебные предметы начальной школы имеют потенциальные предпосылки для развития коммуникативных и речевых умений. Для дальнейшего развития коммуникативных учебных действий учителям *рекомендовано*:

обратить внимание на организацию отдельных учебных заданий совместного типа, специфика которых естественным образом предполагает активное взаимодействие учеников, сотрудничество, обмен информацией, обсуждение разных точек зрения. Благоприятный контекст для формирования данных действий представляют такие учебные предметы, как «Технология», «Литературное чтение».

Личностные УУД позволяют сделать учение осмысленным, обеспечивают ученику значимость решения учебных задач, связывая их с реальными жизненными целями и ситуациями. Личностные действия направлены на осознание, исследование и принятие жизненных ценностей и смыслов, позволяют сориентироваться в нравственных нормах, правилах, оценках, выработать свою позицию в отношении окружающих людей, самого себя и своего будущего.

Результаты диагностики уровня сформированности личностных УУД

Классы	Кол-во учащихся	Высокий	средний	низкий
1	36	58%	32%	10%
2	35	48%	32%	20%
3	38	38%	50%	12%
4	25	50%	45%	5%

По данным, полученным в результате исследования данного параметра, можно сделать **вывод**, что если учитель построит работу с обучающимися в деятельностной парадигме, то можно будет ожидать высокого уровня сформированности ЗУНов, УУД.

Непринятие нового социального статуса, незрелость школьной мотивации значительно осложняет ход нормативного возрастного развития в младшем школьном возрасте и адаптацию к школе.

Низкие результаты сформированности личностных УУД отмечаются, в основном, у учащихся 2 класса. Поэтому классным руководителям данных классов *рекомендована* серьезная работа по коррекции ситуации для недопущения проблем в дальнейшей школьной жизни ребенка.

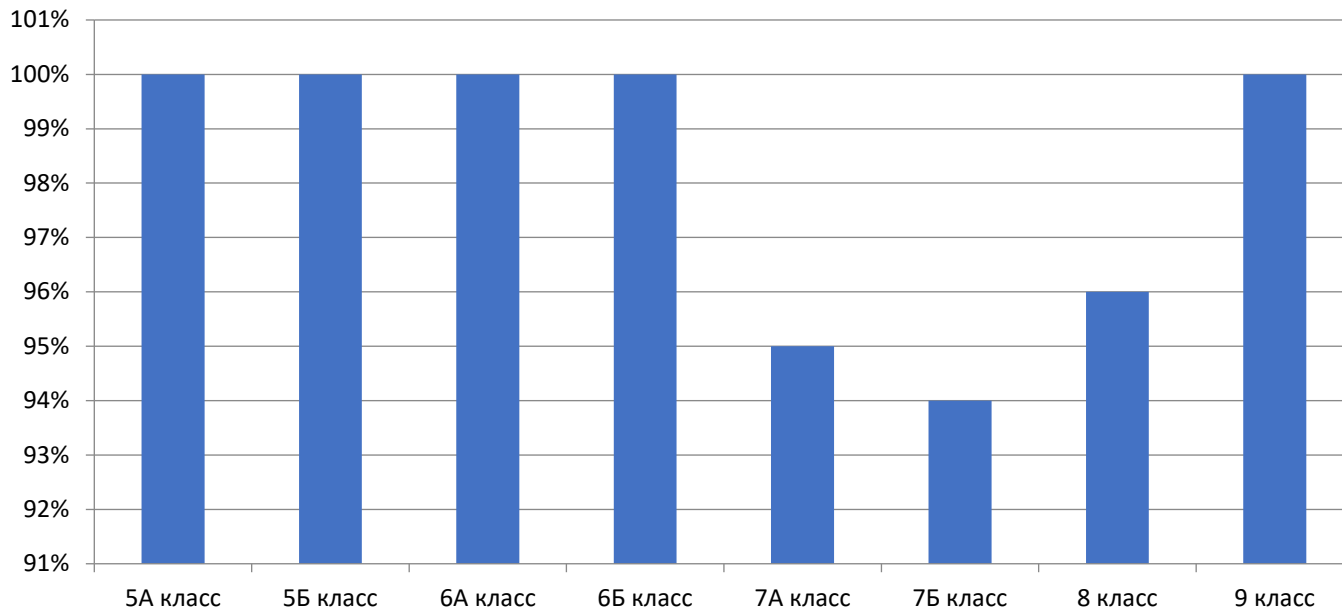
Задачи на 2018-2019

- 1.Реализация ФГОС для учащихся с ОВЗ.
- 2.Обновление нормативно-правовых документов, регулирующих образовательную деятельность в соответствии с законом «Об образовании в Российской Федерации».
- 3.Профессиональная переподготовка и курсовая подготовка педагогов по направлению ФГОС ОВЗ.
- 4.Развитие системы коррекционной работы для учащихся, испытывающих трудности в освоении образовательной программы.
- 5.Совершенствование учебно-воспитательного процесса с учетом требований инклюзивного образования

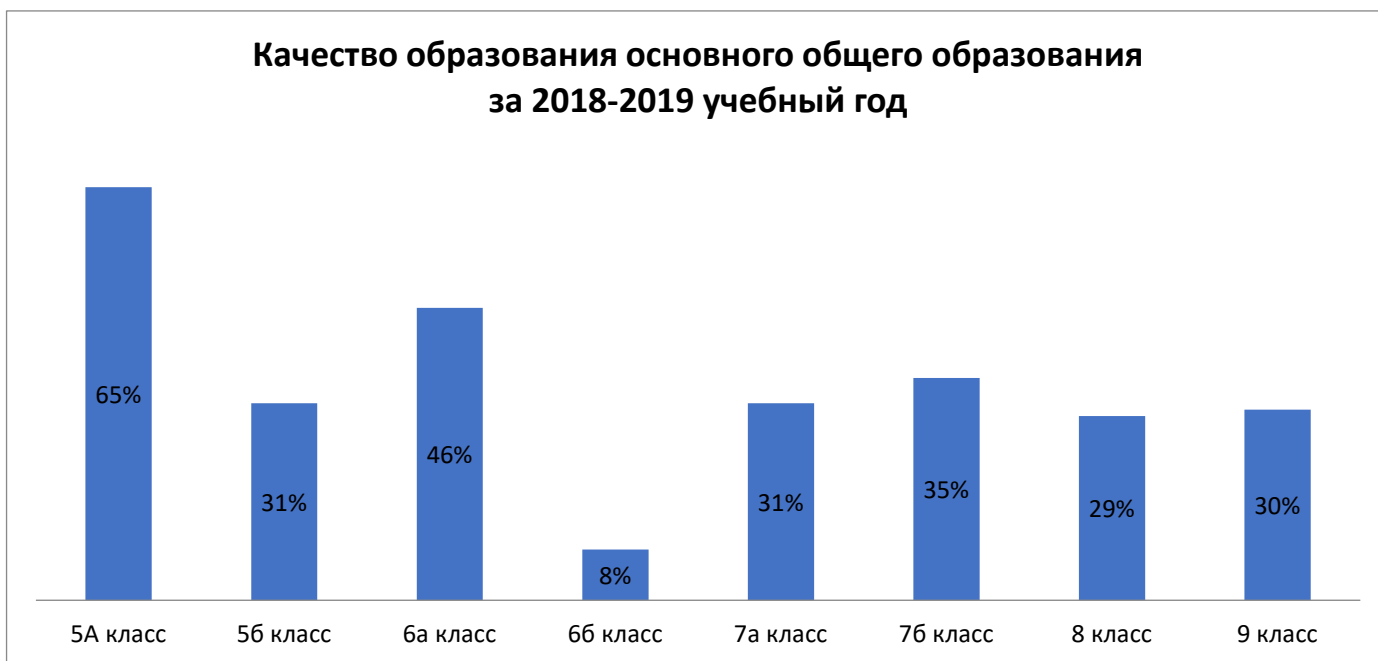
4.2.Итоги на уровне основного общего образования.

На уровне основного общего образования в 2018 – 2019 учебном году обучалось:
 на начало года – 130 обучающихся,
 на конец года – 130 обучающихся.

Уровень обученности обучающихся основного общего образования 2018-2019 учебного года



Качество образования основного общего образования за 2018-2019 учебный год



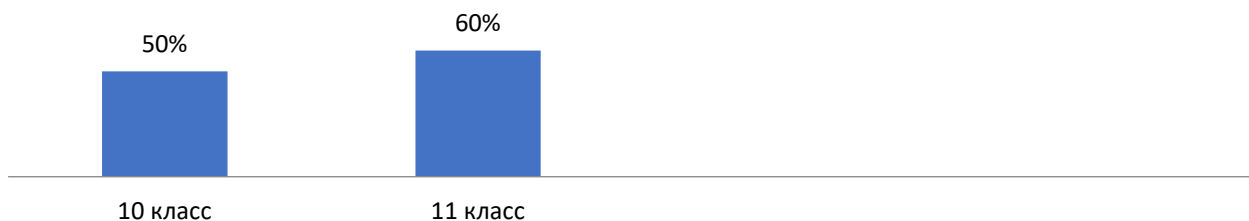
Анализируя таблицы можно сделать следующие выводы:

- качество образования обучающихся основного общего образования составляет -34 %.
 - уровень обученности обучающихся основного общего образования составляет-98%.
- По сравнению с прошлым годом понизилось качество образования на 2 % в 6-8 классах. Причина- недостатки в организации индивидуального подхода и учёте особенностей отдельных обучающихся, неиспользованные резервы в работе с обучающимися группы риска и мотивированными обучающимися.

4.3. Итоги на уровне среднего общего образования

На уровне среднего общего образования в 2018 – 2019 учебном году обучалось:
на начало года – 41 обучающийся,
на конец года – 40 обучающихся.

Качество образования среднего общего образования за 2018-2019 учебный год



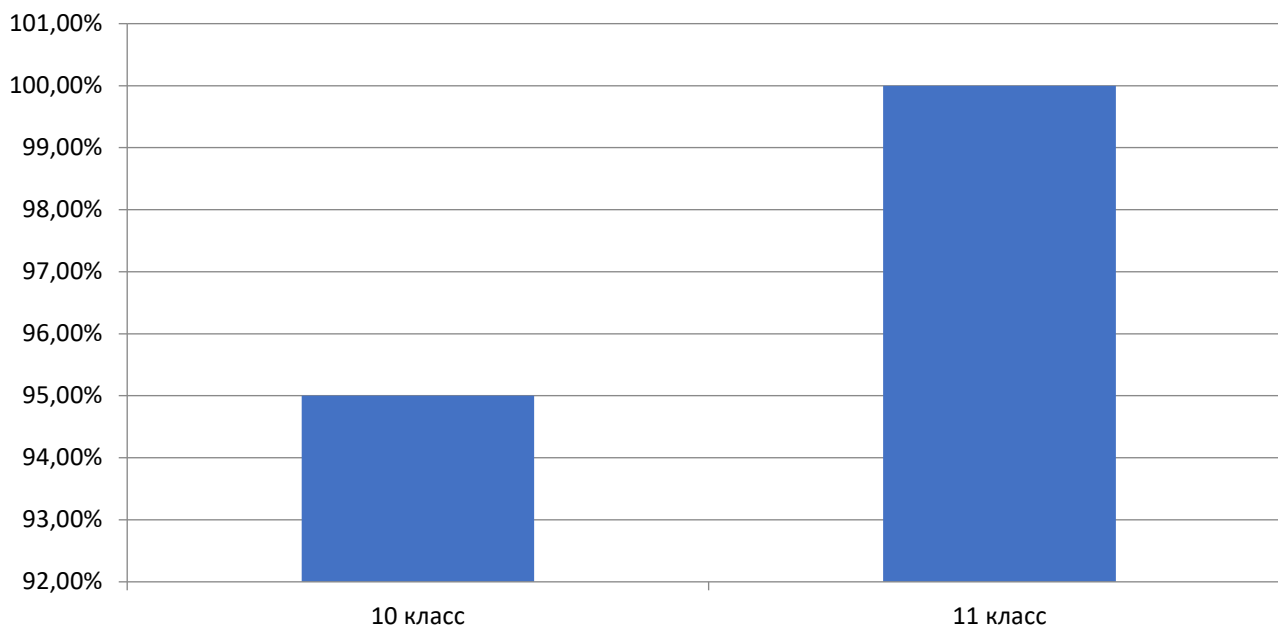
В результате анализа успеваемости на уровне среднего общего образования было выявлено, что увеличилось количество обучающихся с качественными результатами.

Качество образование на уровне среднего общего образования составляет 55%,

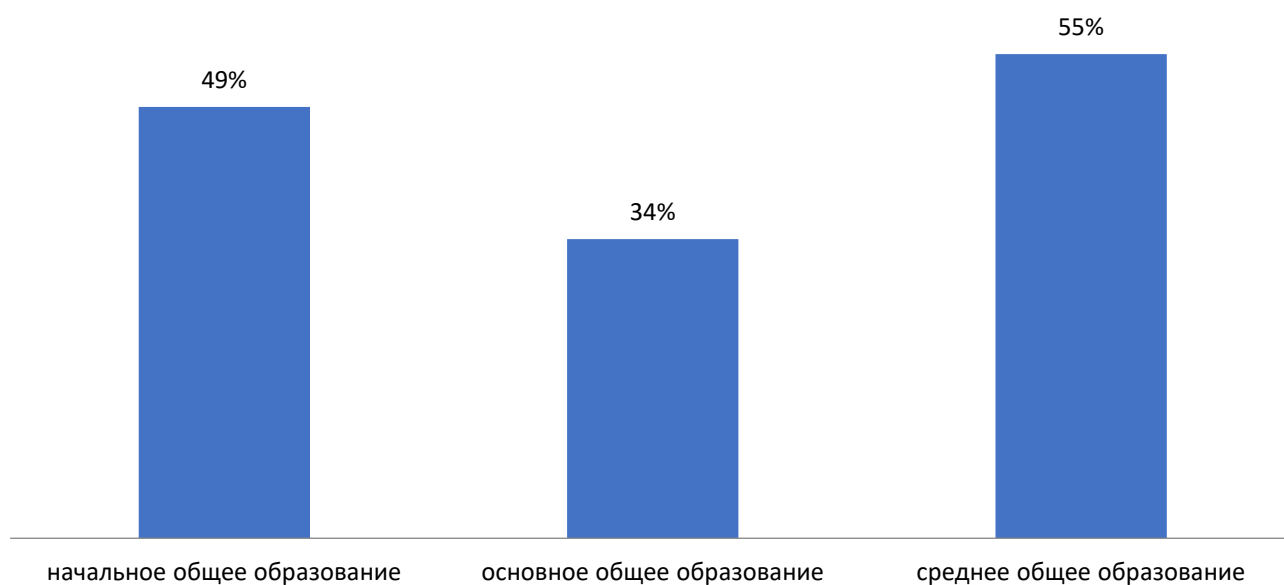
Уровень обученности составляет - 98%.

Данные результаты показывают, что педагогический коллектив выполнил поставленные задачи по повышению качества образования.

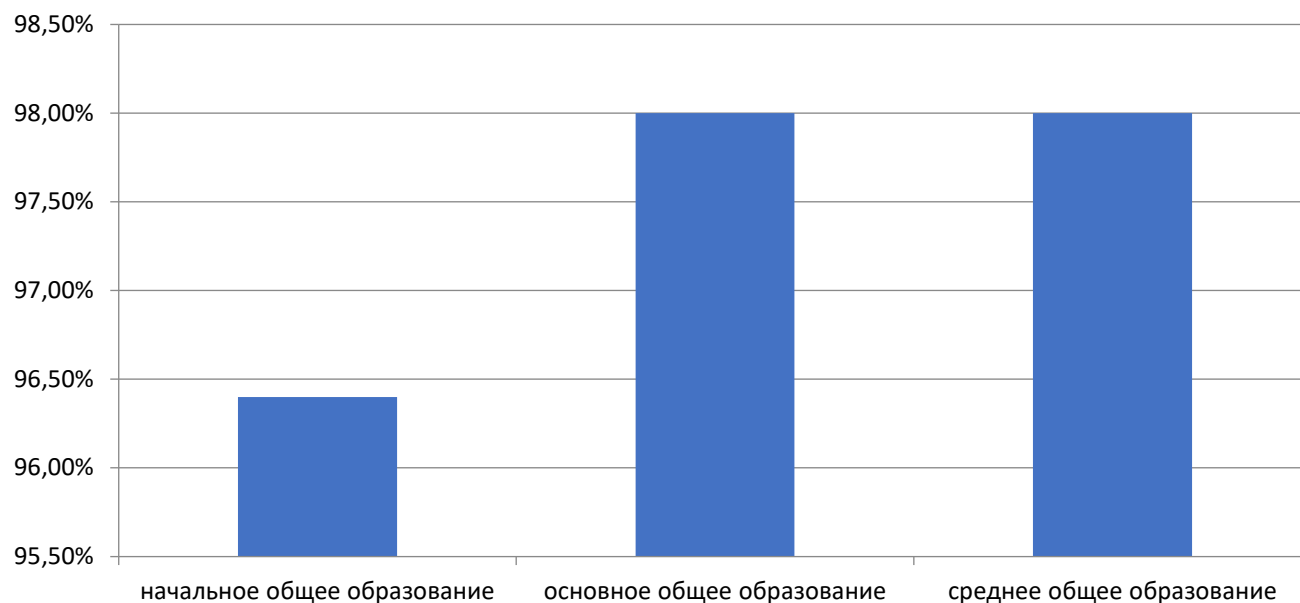
Уровень обученности обучающихся среднего общего образования по итогам 2018-2019 учебного года



Качество образования обучающихся БМАОУ СОШ № 32 по итогам 2018-2019 учебного года



Уровень обученности обучающихся БМАОУ СОШ № 32 по итогам 2018-2019 учебного года



Закончили на «отлично» 2018-2019 учебный год:

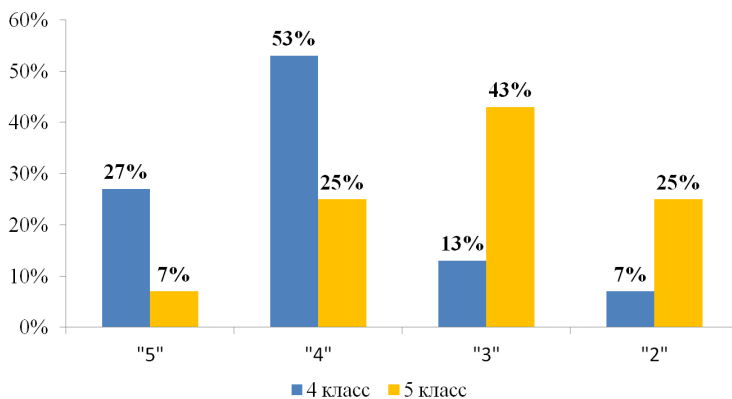
Из данных таблиц видно, что по сравнению с 2017/2018 учебным годом увеличилось число учащихся, занимающихся на «4» и «5». Данные таблицы свидетельствуют о стабильности образовательных результатов обучающихся в школе. Самый высокий процент освоения образовательных программ отмечается у учащихся начальной школы.

Рассмотрим динамику результатов ВПР, ОГЭ, ЕГЭ.

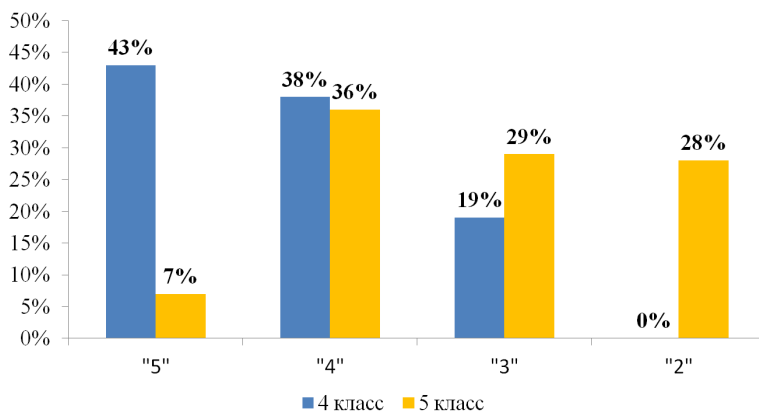
Динамика результатов ВПР 2018-2019 учебный год

Анализ качественных результатов по предметам позволяет сделать выводы, что учащиеся 4-х классов школы достигли планируемых результатов. Результативность (успешность) выполнения проверочных работ по математике и окружающему миру составляет 100%. Учащиеся, которые не справились с проверочными работами, отсутствуют. Результативность (успешность) выполнения проверочной работы по русскому языку составляет 91 %, с работой не справились 9%.

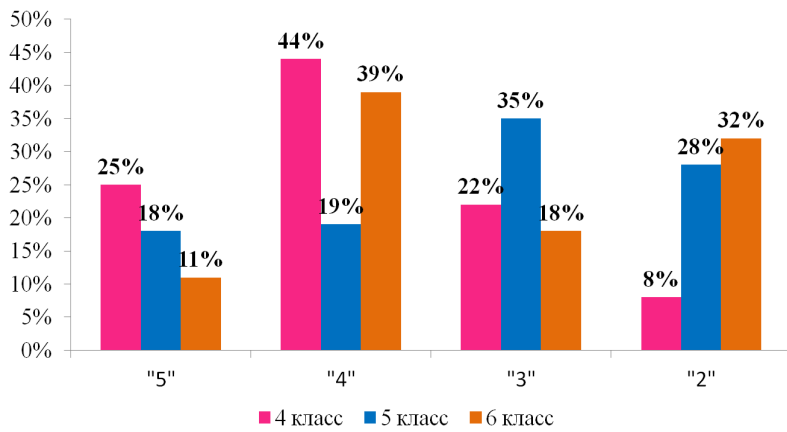
Русский язык 5 класс



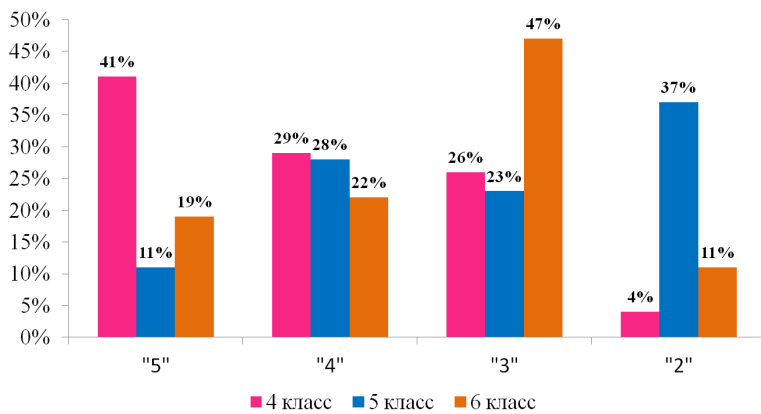
Математика 5 класс



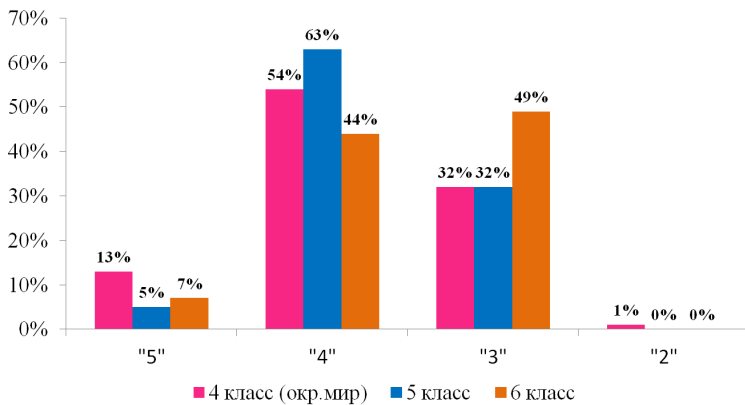
Русский язык 6 класс



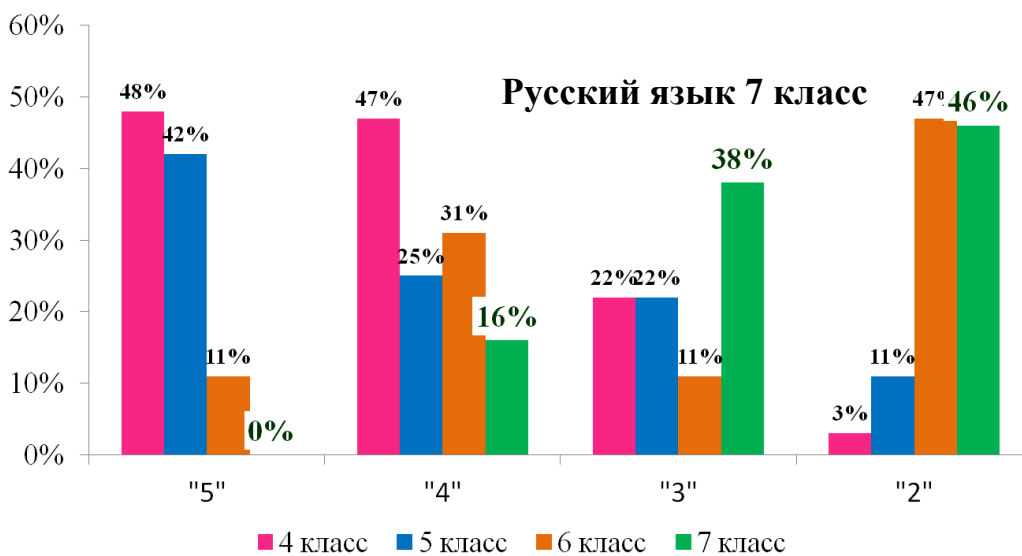
Математика 6 класс



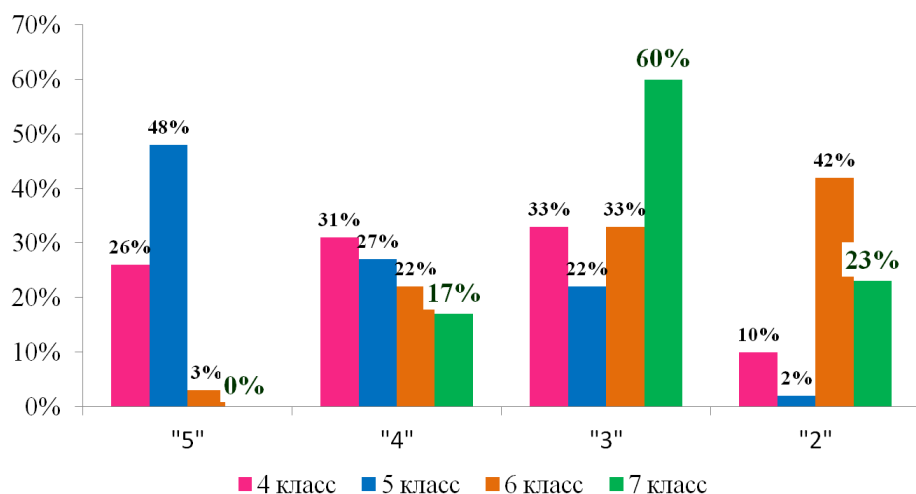
Биология 6 класс



Русский язык 7 класс



Математика 7 класс



ВПР МА 5 2019 " % 2"	ВПР МА 5 2019 % Выс. рез-тов	ВПР МА 5 2018 " % 2"	ВПР МА 5 2018 % Выс. рез-тов	ВПР МА 6 2019 " % 2"	ВПР МА 6 2019 % Выс. рез-тов	ВПР МА 6 2018 " % 2"	ВПР МА 6 2018 % Выс. рез-тов
27	2	37	5	11	19	42	3

Анализ качественных результатов по математике позволяет сделать выводы о том, по сравнению с 2018 годом в 2019 году снизилось количество «2» в 5 и 6 классах (было 37%, стало 27%; было 42%, стало 11% соответственно).

ВПР РУ 5 2019 " % 2"	ВПР РУ 5 2019 % Выс. рез-тов	ВПР РУ 5 2018 " % 2"	ВПР РУ 5 2018 % Выс. рез-тов	ВПР РУ 6 2019 " % 2"	ВПР РУ 6 2019 % Выс. рез-тов	ВПР РУ 6 2018 " % 2"	ВПР РУ 6 2018 % Выс. рез-тов
25	7	28	19	33	11	47	8

Анализ качественных результатов по русскому языку позволяет сделать выводы о том, по сравнению с 2018 годом в 2019 году снизилось количество «2» в 5 и 6 классах (было 28%, стало 25%; было 47%, стало 33% соответственно).

Результаты итоговой аттестации 2018-2019 учебного года выпускников основного общего образования

Количество выпускников	Окончили на 4 и 5	Получили аттестат	Не получили аттестат
20	6(30%)	20(100%)	0

Предметы	Количество человек	Средняя отметка
Математика	20(100%)	4
Русский язык	20(100%)	4
Обществознание	17(85%)	3
Физика	6(40%)	3
Химия	2(10%)	4
Информатика	14(70%)	3
Биология	2(10%)	4
Литература	1(5%)	4

Результаты анализа востребованности учебных предметов на ГИА показывают, что отдельные предметы - биологию, английский язык, литературу - ученики либо не выбирают, либо выбирают единицы. Данная ситуация неприемлема для образовательной организации. Поэтому в 2020 году планируем провести детальный анализ по востребованности предметов на ГИА через систему мероприятий:

- опрос родителей (законных представителей) и их детей,
- корректировка плана ВСОКО в части контроля преподавания учебных предметов, выбираемых на ГИА,
- мероприятия по профориентации,
- разъяснительная работа коллегиальных органов управления образовательной организации и проведение массовых, тематических мероприятий в школе.

Результаты ОГЭ, успеваемость и качество по отдельным предметам, снизились по сравнению с прошлым годом. Данные результаты стали предметом обсуждения на итоговом педагогическом совете. Были выявлены причины невысоких результатов у некоторых выпускников. Администрация школы провела тематическое обучение педагогов (внутреннее и внешнее), чтобы минимизировать профессиональные дефициты, скорректировать методику подготовки обучающихся к ОГЭ для получения высоких результатов.

1.4.Результаты государственной итоговой аттестации.

Результаты итоговой аттестации 2018-2019 учебного года выпускников среднего общего образования

Количество выпускников	Окончили на 4 и 5	Получили аттестат с отличием	Получили аттестат
15	9(60%)	2(13%)	15(100%)

Результаты ЕГЭ

Предметы	Количество человек	Средний балл
Математика базовая	7(47%)	4
Математика профильная	8(53%)	65
Русский язык	15(100%)	64
Обществознание	8(53%)	42
Физика	6(40%)	53
Химия	1(7%)	79
Английский язык	1(7%)	46
Биология	1(7%)	82
История	2(13%)	44

Результаты ЕГЭ.

В 2018-2019 учебном году успеваемость и качество по отдельным предметам

повысилось. Появились высокобалльники-4 (27%) человека, значительно увеличилось число учащихся сдавших на высокие баллы (70-80 баллов)-10 (67%) человек. Данный результат обеспечила качественная работа педагогов по подготовке обучающихся к ГИА. Все педагоги, осуществляющие подготовку к ГИА прошли курсы повышения квалификации, имеют высшую и первую квалификационную категорию, достаточный стаж педагогической деятельности. Каждым учителем, участвующим в подготовке обучающихся к ЕГЭ, была разработана программа, включающая в себя краткий анализ результатов предыдущего года, а также направления и содержание деятельности по подготовке к ЕГЭ и основные темы консультационных занятий. Также администрацией был проведен анализ работы педагогов, готовивших выпускников к ГИА.

В течение 2018-2019 уч. года проведены диагностические контрольные работы. Результаты проанализированы на уровне каждого ученика, класса, педагога, доведены до сведения родителей, обсуждены на совещаниях, приняты управленческие решения.

При подготовке к итоговой аттестации была обеспечена реализация прав выпускников: обучающиеся и их родители были своевременно проинформированы о нормативных документах, содержании, организации итоговой аттестации, что подтверждается протоколами родительских собраний с подписями родителей. Информация о расписании ЕГЭ, методические рекомендации, нормативные документы, информация об апелляциях была представлена в уголке по ИА, размещена на школьном сайте.

По результатам анализа ГИА определены следующие задачи, направленные на повышение качества подготовки выпускников:

1. Повышение эффективности работы с обучающимися и родителями по осуществлению эффективного выбора выпускниками предметов для сдачи ГИА; проведения профориентационных мероприятий;
2. Проведение мониторинга учебных достижений обучающихся, выбравших предметы для сдачи ГИА.
3. Составление индивидуальных программ подготовки к ГИА для обучающихся «высокобалльников» и обучающихся, «группы риска».

Анализ актуального состояния образовательной системы школы позволяет сформулировать основные проблемы в следующем порядке их влияния на уровень достигаемых результатов образовательной деятельности:

1. Снижение уровня достигаемых образовательных результатов от уровня НОО к уровню СОО за счёт увеличения доли обучающихся с низкой учебной мотивацией, обусловленной низким уровнем качества педагогической деятельности.

2. Отсутствие единых норм и правил внутреннего и внешнего мониторинга качества педагогической деятельности на основе требований ФГОС.

3. Отсутствие мотивации значительной части педагогического коллектива к освоению и внедрению эффективных образовательных практик, основанных на современных педагогических технологиях и концептуальных принципах ФГОС.

4. Отсутствие системы работы по формированию мотивации и вовлечённости в продуктивную образовательную деятельность обучающихся с разной учебной мотивацией и их родителей.

Приоритеты в решении выявленных проблем:

1. Повышение качества преподавания, освоение новых педагогических технологий
2. Развитие инструментов самооценки, мониторинга, диагностики образовательного процесса и результатов
3. Развитие управления и лидерства
4. Повышение учебной мотивации, коррекция моделей поведения учеников
5. Развитие взаимодействия с родителями, местным сообществом
6. Изменение содержания образования
7. Социальное партнерство и сетевое взаимодействие

Общая характеристика педагогического состава

Анализируя кадровый потенциал образовательной организации, можно выделить следующие характеристики: обеспеченность кадрами составляет 100%.

100% управленческого аппарата имеет высшее образование.

88% педагогов имеют высшее профессиональное образование, 12% - среднее профессиональное образование.

В наиболее продуктивном возрасте (от 25 до 50 лет) находится 52% педагогов.

Коллектив отличается стабильностью, сформированностью мотивации профессиональной деятельности, высокой степенью мобильности и креативности; достаточной творческой активностью, что позволяет успешно решать задачи и проблемы практической образовательной и инновационной деятельности.

В 2018 – 2019 учебном году процедуру в аттестации прошли 4 педагогов на первую квалификационную категорию, 2 педагога аттестовались впервые, 1 педагог прошел процедуру аттестации на высшую категорию.

Информация о квалификационном уровне педагогического состава

	всего	Высшая КК	Первая КК	Соответствие занимаемой должности	Не аттестованы
Количество	25	1	19	3	2
		4%	76%	20%	0%

Таким образом, в образовательной организации на конец 2018-2019 учебного года аттестованы все педагогические работники, подлежащие аттестации согласно Порядку проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность (утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 7 апреля 2014г. № 276).

Численность работающих, имеющих государственные награды

Численность работающих, имеющих государственные награды РФ, РСФСР, СССР (всего)	12
В том числе:	
Удостоверение «Ветеран труда»	8
Удостоверение «Ветеран труда Свердловской области»	4
Численность работающих, имеющих награды Минобразования РФ, (РСФСР)	9
В том числе:	
Знак «Отличник народного просвещения РСФСР (СССР)», Знак «Отличник	1

ПТО РСФСР»	
Знак «Почетный работник общего (начального, среднего, высшего профессионального) образования РФ	2
Почетную грамоту Минобразования РФ (РСФСР, СССР)	6
Численность работающих, имеющих Почетную грамоту Министерства общего и профессионального образования Свердловской области (ОблОНО, ГлавУНО, Департамента образования)	6

Повышение квалификации педагогических кадров в 2018-2019 учебном году

Ф.И.О. педагога	Название программы Год обучения	Кол- во часов	Место обучение
Засорина Марина Витальевна, учитель начальных классов	Организация инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных организациях (обучение с использованием дистанционных образовательных технологий, 2017 Обучение по оказанию первой помощи пострадавшим в образовательной организации, 2019	108 16	Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования». ООО «Межотраслевой институт Охраны труда Пожарной и Экологической безопасности» .
Попова Анна Александровна, учитель начальных классов	Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья: организация и содержание образовательной деятельности в общеобразовательной организации, 2017 Обучение по оказанию первой помощи пострадавшим в образовательной организации, 2019	48 16	Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования». ООО «Межотраслевой институт Охраны труда Пожарной и Экологической безопасности»

<p>Худякова Любовь Павловна, учитель начальных классов</p>	<p>Организация образовательной деятельности обучающихся с задержкой психического развития в начальных классах общеобразовательной организации, 2017</p> <p>Обучение по оказанию первой помощи пострадавшим в образовательной организации, 2019</p>	<p>40</p> <p>16</p>	<p>Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования». ООО «Межотраслевой институт Охраны труда Пожарной и Экологической безопасности»</p>
<p>Ригатун Татьяна Ленарьевна, учитель начальных классов</p>	<p>«Реализация курса «Основы религиозных культур и светской этики в соответствии с ФГОС НОО», 2019</p> <p>Организация образовательной деятельности обучающихся с задержкой психического развития в начальных классах общеобразовательной организации, 2017</p> <p>Обучение по оказанию первой помощи пострадавшим в образовательной организации, 2019</p>	<p>40</p> <p>40</p> <p>16</p>	<p>Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования».</p> <p>ООО «Межотраслевой институт Охраны труда Пожарной и Экологической безопасности»</p>
<p>Большедворова Наталья Витальевна, учитель ИЗО и технологии</p>	<p>Воспитательный потенциал содержания учебных дисциплин предметной области «Искусство», 2017</p> <p>Обучение по оказанию первой помощи пострадавшим в</p>	<p>36</p> <p>16</p>	<p>Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования». ООО «Межотраслевой</p>

	образовательной организации, 2019		институт Охраны труда Пожарной и Экологической безопасности»
Замятина Ирина Николаевна, учитель начальных классов	Организация инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных организациях (обучение с использованием дистанционных образовательных технологий, 2017 Обучение по оказанию первой помощи пострадавшим в образовательной организации, 2019	108 16	Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования». ООО «Межотраслевой институт Охраны труда Пожарной и Экологической безопасности»
Уророва Юлия Александровна, учитель начальных классов	Технологии, диагностика и оценка предметных результатов освоения основных образовательных программ НОО и ООО при подготовке обучающихся к Всероссийским проверочным работам», 2018 Обучение по оказанию первой помощи пострадавшим в образовательной организации, 2019	40 16	Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования». ООО «Межотраслевой институт Охраны труда Пожарной и Экологической безопасности»
Баталова Вера Петровна, учитель физкультуры	Обучение по оказанию первой помощи пострадавшим в образовательной организации, 2019 Реализация предмета «Физическая культура» в соответствии с Федеральными государственными образовательными	16 40	ООО «Межотраслевой институт Охраны труда Пожарной и Экологической безопасности» Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального

	стандартами общего образования, 2019, сентябрь		образования Свердловской области «Институт развития образования».
Лылова Ольга Валентиновна, директор	Обучение по оказанию первой помощи пострадавшим в образовательной организации, 2019	16	ООО «Межотраслевой институт Охраны труда Пожарной и Экологической безопасности» УрГПУ. Институт психологии
	Развитие компетенций педагога в предметно-практической деятельности в условиях введения ФГОС, 2017	36	
	Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ по истории и обществознанию, обучение с использованием дистанционных образовательных технологий, 2019	40	
Касаткин Валерий Анатольевич, учитель истории и обществознания	Подготовка экспертов региональных предметных комиссий с ДОТ, 2017	80	Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования». ООО «Межотраслевой институт Охраны труда Пожарной и Экологической безопасности» Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального
	Обучение по оказанию первой помощи пострадавшим в образовательной организации, 2019	16	
	Подготовка консультантов из числа педагогов и руководителей ОО по вопросам противодействия распространения идеологии экстремизма и терроризма, гармонизации межэтнических и	8	

	<p>мкжконфессиональных отношений, патриотического воспитания в образовательных средах, 2016</p> <p>4</p> <p>Методические рекомендации для подготовки к итоговой аттестации по истории и обществознанию, 2016</p> <p>24</p> <p>Организация профориентационной деятельности образовательных организаций в условиях реализации ФГОС СОО, 2018</p> <p>Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования: организация и содержание учебного процесса, 2019 (40 час.)</p>		<p>образования Свердловской области «Институт развития образования».</p> <p>ООО «Издательство «ЗКЗАМЕН»</p> <p>Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования».</p>
<p>Давыдова Ольга Александровна, учитель математики</p>	<p>Математическое образование в основной и средней школе в соответствии с ФГОС ОО, 2017</p> <p>120</p> <p>Основы школьной медиации: проблемы и пути их решения, 2017</p> <p>16</p> <p>"Организация профилактики подростковой и молодёжной девиантности" , 2018</p> <p>16</p> <p>40</p> <p>Технологии взаимодействия образовательной организации и семьи в современных условиях, 2018</p> <p>16</p> <p>Обучение по оказанию первой помощи пострадавшим в образовательной организации, 2019</p> <p>24</p> <p>Сопровождение процесса аттестации педагогических работников условиях подготовки к введению</p>		<p>Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования».</p> <p>ООО «Межотраслевой институт Охраны труда Пожарной и Экологической безопасности» Государственное автономное образовательное учреждение</p>

	национальной системы учительского роста,2019		дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования».
Мармалиди Вероника Федоровна, учитель английского языка	Обучение иностранному языку в школе в условиях реализации ФГОС, 2017 Обучение по оказанию первой помощи пострадавшим в образовательной организации,2019	80 16	Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования». ООО «Межотраслевой институт Охраны труда Пожарной и Экологической безопасности»
Петруничкина Светлана Сергеевна, педагог- организатор	Первичная профилактика ВИЧ-инфекции среди молодежи», 2016 Обучение по оказанию первой помощи пострадавшим в образовательной организации, 2019	18 16	Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования». ГБУСО «Свердловский областной центр профилактики и борьбы со СПИД» ООО «Межотраслевой институт Охраны труда Пожарной и Экологической безопасности»
Вьюкова Светлана Геннадьевна, учитель русского языка	Специальные знания, способствующие эффективной реализации ФГОС для обучающихся с ОВЗ», 2017	108 72	Фоксфорд Фоксфорд,

и литературы	<p>«Традиции и новации в преподавании русского языка», 2017</p> <p>Первая помощь пострадавшим в образовательной организации, 2017</p> <p>Подготовка учащихся к итоговой аттестации (ОГЭ, ЕГЭ) по русскому языку, Углублённая и олимпиадная подготовка учащихся по русскому языку»</p> <p>Проверка итогового сочинения (изложения) в 2018/2019 учебном году(тренинг)</p>	<p>72</p> <p>16</p> <p>24</p> <p>72</p>	<p>ФОКСФОРД</p> <p>Фоксфорд</p> <p>Фоксфорд</p> <p>Фоксфорд</p>
Кшимовская Ольга Александровна, Учитель математики	<p>Подготовка экспертов региональных предметных комиссий по проверке развернутых ответов участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, с использованием дистанционных образовательных технологий, 2018</p> <p>Преодоление управленческих дефицитов заместителей руководителей школ по организации внеурочной деятельности, 2018</p> <p>Управление качеством образования в условиях введения и реализации ФГОС среднего общего образования, 2018</p> <p>Обучение по оказанию первой помощи пострадавшим в образовательной организации, 2019</p>	<p>24</p> <p>16</p> <p>24</p> <p>16</p>	<p>Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования».</p> <p>ООО «Межотраслевой институт Охраны труда Пожарной и Экологической безопасности» Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального</p>

	Организация методического сопровождения педагогов в условиях реализации ФГОС СОО в общеобразовательных организациях (обучение с использованием ДОТ) (56 час.)		образования Свердловской области «Институт развития образования».
Викулова Татьяна Александровна, учитель физики	Подготовка экспертов территориальных представительств региональных предметных комиссий по физике, с использованием дистанционных образовательных технологий, 2017 Современный урок физики в основной и старшей школе в соответствии с ФГОС, 2018 Обучение по оказанию первой помощи пострадавшим в образовательной организации, 2019	24 40 16	Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования». ООО «Межотраслевой институт Охраны труда Пожарной и Экологической безопасности»
Емельянова Ольга Александровна	Обучение по оказанию первой помощи пострадавшим в образовательной организации, 2019 Методика формирования универсальных учебных действий для учителей географии, 2019	16 72	ООО «Межотраслевой институт Охраны труда Пожарной и Экологической безопасности» ДИСО Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования».
Растрепенина Анна Олеговна,	Основы школьной медиации: проблемы и пути их	16	Государственное автономное

педагог-психолог	<p>решения, 2017 "Организация профилактики подростковой и молодежной девиантности" , 2018 Актуальные аспекты деятельности школьного психолога, 2018 г. Технологии взаимодействия образовательной организации и семьи в современных условиях , 2018 Обучение по оказанию первой помощи пострадавшим в образовательной организации, 2019</p>	<p>16 24 40 16</p>	<p>образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования».</p> <p>ООО «Межотраслевой институт Охраны труда Пожарной и Экологической безопасности»</p>
Лылова Валентина Николаевна, учитель начальных классов	<p>Обучение по оказанию первой помощи пострадавшим в образовательной организации, 2019 Развитие компетенций педагога в предметно-практической деятельности в условиях введения ФГОС, 2017 г., Методическая компетентность учителя начальных классов в условиях реализации ФГОС начального общего образования, 2018</p>	<p>16 36 72</p>	<p>ООО «Межотраслевой институт Охраны труда Пожарной и Экологической безопасности»</p> <p>УрГПУ. Институт психологии</p> <p>ГБПОУ СО «Свердловский областной педагогический колледж»</p>
Чернышева Анна Григорьевна, учитель химии, биологии	<p>Обучение по оказанию первой помощи пострадавшим в образовательной организации, 2019 Развитие компетенций педагога в предметно-практической деятельности в условиях введения ФГОС, 2017 Разработка современного</p>	<p>16 36 48</p>	<p>ООО «Межотраслевой институт Охраны труда Пожарной и Экологической безопасности» УрГПУ. Институт психологии</p> <p>ООО «АИСТ» УЦ «Всеобуч»</p>

	урока в соответствии с ФГОС,2018		
Долгих Ольга Васильевна, педагог-библиотекарь	Технология библиотечного обслуживания в образовательной организации»,2017,	16	Государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования».
	Учебно-методические комплекты и электронные образовательные сервисы: практика применения и новые перспективы,2017	6	
	Учебно-методические комплекты и электронные образовательные сервисы и социальные проекты «русский учебник»,2017	6	
	«Библиотечно-библиографические и информационные знания в педагогическом процессе», 2018	300	
	Обучение по оказанию первой помощи пострадавшим в образовательной организации,2019	16	МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ ООО Учебный центр «ПРОФЕССИОНАЛ» ООО «Межотраслевой институт Охраны труда Пожарной и Экологической безопасности» УрГПУ. Институт психологии
Щеблыкина Наталья Владимировна, учитель русского языка и литературы	Методические вопросы подготовки обучающихся к написанию сочинения (ОГЭ, итоговое сочинение в 11 классе, ЕГЭ, 2015	24	Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования».
	Подготовка экспертов устного собеседования в 9 классе,2019	16	
	Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования: организация и содержание учебного процесса,2019 (40 час.)	40	
	Обучение по оказанию первой помощи пострадавшим в	16	
		72	ООО «Межотраслевой институт Охраны труда Пожарной и Экологической безопасности»

	образовательной организации,2019 Традиции и новации в преподавания русского языка,2018		ООО «АИСТ» УЦ «Всеобуч»
Собачева Ирина Викторовна, учитель английского языка	Развитие компетенций педагога в предметно-практической деятельности в условиях введения ФГОС,2017 г	36	УрГПУ. Институт психологии
	Обучение по оказанию первой помощи пострадавшим в образовательной организации, 2018г.,	16	ООО «Межотраслевой институт Охраны труда Пожарной и Экологической безопасности»
	Актуальные тренды и эффективные практики преподавателей английского языка в школе,2018	48	ООО «Центр онлайн-обучения Нетология-групп»
	Подготовка экспертов устного собеседования в 9 классе,2019	16	Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования».
Преснякова Маргарита Сергеевна	Современный образовательный менеджмент для кадрового резерва образовательных организаций,2019	40	Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт
Зайкова Марина Геннадьевна	Развитие компетенций педагога в предметно-практической деятельности в условиях введения ФГОС, 2017 г., «Современные информационно-коммуникативные технологии в	36	Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт
		72	
		24	

<p>образования»,2018 Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования: организация и содержание учебного процесса,2019 (40 часов)</p>		
---	--	--

Анализируя кадровый потенциал образовательной организации, можно выделить следующие характеристики: обеспеченность кадрами составляет 100%.

100% управленческого аппарата имеет высшее образование.

85% педагогов имеют высшее профессиональное образование, 15% - среднее профессиональное образование.

В наиболее продуктивном возрасте (от 25 до 50 лет) находится 56% педагогов.

Коллектив отличается стабильностью, сформированностью мотивации профессиональной деятельности, высокой степенью мобильности и креативности; достаточной творческой активностью, что позволяет успешно решать задачи и проблемы практической образовательной и инновационной деятельности.

В 2019 учебном году процедуру в аттестации прошли 6 педагогов на первую квалификационную категорию, 4 педагога подтвердил первую квалификационную категорию, 2 педагога аттестовались впервые.

Информация о квалификационном уровне педагогического состава

	всего	Высшая КК	Первая КК	Соответствие занимаемой должности	Не аттестованы
Количество	32	2	23	3	4
		6%	72%	22%	0%

Таким образом, в образовательной организации на конец 2018 года аттестованы все педагогические работники, подлежащие аттестации согласно Порядку проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность (утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 7 апреля 2014г. № 276

Концепция (концептуальный проект) желаемого будущего состояния образовательного учреждения как системы

Миссия школы - создание условий для обеспечения современного качества образования, разностороннего развития учащихся, формирования ключевых компетентностей, необходимых для продолжения образования, для физического развития, укрепления и сохранения здоровья, для овладения основами мобильности, социальной активности, конкурентоспособности, умением адаптироваться в социуме на основе усвоения ими обязательного минимума содержания образовательных программ начального, основного и среднего общего образования.

Описание модели выпускника школы

личностные компетенции	метапредметные компетенции	предметные компетенции
Выпускник начальной школы		
<ul style="list-style-type: none"> • готов и способен к саморазвитию; • у него сформирована мотивация к обучению и познанию, ценностно-смысловые установки, отражающие индивидуально-личностные позиции, социальные компетенции и личностные качества; • с сформированными основами гражданской идентичности. 	<p>освоил универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями.</p>	<p>освоил в ходе изучения учебного предмета</p> <ul style="list-style-type: none"> • опыт специфической для данной предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, • систему основополагающих элементов научного знания, лежащих в основе современной научной картины мира.
Выпускник основной школы		
<ul style="list-style-type: none"> • готов и способен к саморазвитию и личностному самоопределению, • мотивирован к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание 	<ul style="list-style-type: none"> • освоил межпредметные понятия и универ. учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), • способен их использовать в учебной, познавательной и социальной практике, • имеет навыки самостоятельного планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с 	<p>освоил в ходе изучения учебного предмета:</p> <ul style="list-style-type: none"> • умения специфические для данной предметной области, • виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, • сформирован научный тип мышления, научных представлений о ключевых теориях,

<ul style="list-style-type: none"> • способен ставить цели и строить жизненные планы, • способен к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме 	<p>педагогами и сверстниками,</p> <ul style="list-style-type: none"> • способен к построению индивидуальной образовательной траектории. 	<p>типах и видах отношений,</p> <ul style="list-style-type: none"> • владеет научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами.
Выпускник средней школы		
<ul style="list-style-type: none"> • готов и способен к саморазвитию и личностному самоопределению, • мотивирован к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, правосознание, • способен ставить цели и строить жизненные планы, • способен к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме; 	<ul style="list-style-type: none"> • освоил межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), • способен их использовать в учебной, познавательной и социальной практике, • проявляет самостоятельность в планировании и осуществлении учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, • способен к построению индивидуальной образовательной траектории, • владеет навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности. 	<p>Предметные результаты освоения основной образовательной программы среднего (полного) общего образования устанавливаются на интегрированном, базовом и профильном уровнях, ориентированных на приоритетное решение соответствующих комплексов задач</p> <p>освоил в ходе изучения учебного предмета</p> <ul style="list-style-type: none"> • умения, специфические для данной предметной области, • виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, <p>У него сформированы навыки научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений,</p> <p>Владеет научной терминологией, ключевыми понятиями, методами</p> <p><u>Предметные результаты на интегрированном уровне</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • освоил в рамках интегрированных курсов ключевые теории, идеи, понятия, факты и способы действий совокупности

		<p>предметов, относящихся к единой предметной области и обеспечивающих реализацию мировоззренческих, воспитательных. и развивающих задач общего образования,</p> <ul style="list-style-type: none"> • сформирована общая культура обучающегося на основе освоения ими относящихся к отдельным областям знаний. <p><u>Предметные результаты на базовом уровне</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • освоил систематические знания и способы действий, присущих данному учебному предмету, • решает задачи освоения основ базовых наук <p><u>Предметные результаты на профильном уровне</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • освоил систематические знания и способы действий, присущих данному учебному предмету, • решает задачи освоения основ базовых наук, подготовки к последующему профессиональному образованию или профессиональной деятельности.
--	--	--

Ожидаемые результаты реализации Программы

1.Снижение численности учащихся, имеющих повышенный уровень тревожности, низкую самооценку, а также учащихся с девиантным поведением/

2.Улучшение образовательных результатов школы (качество образования и результаты ГИА стабильно не ниже среднего уровня по муниципалитету).

3.Положительная динамика взаимодействия всех участников учебно-воспитательного процесса: педагогов, родителей, детей, социальных партнёров.

4. Увеличение численности школьников, обучающихся в системе внутришкольного и внешкольного дополнительного образования.

5. Укрепление здоровья учащихся, формирование у них позитивного отношения к здоровому образу жизни.

6. Рост квалификации специалистов, работающих с обучающимися, требующими педагогической поддержки.

7. Повышение информационной культуры участников образовательного процесса за счет эффективного использования новых информационных сервисов, систем и технологий обучения электронных образовательных ресурсов нового поколения.

8. Рост социальной активности и социальной адаптации выпускников.

9. Повышение рейтинга школы.

5. Стратегия и тактика перехода образовательной организации в новое состояние

Комплекс мер, направленных на повышение качества образования в БМАОУ СОШ № 32

№ п.п.	Наименование мероприятия	Исполнитель и	Срок исполнения	Результат исполнения
Повышение качества преподавания, освоение новых педагогических технологий				
1.1.	Формирование запроса на содержание курсов повышения квалификации с учетом выявленных методических проблем учителей.	Зам. директора по УВР	2020 г	Запрос на содержание КПК
1.2	Обеспечение адресного повышения квалификации педагогов (семинары, курсы, программы ПК и проф. переподготовки) в области сопровождения и оценки индивидуального прогресса обучающихся, работы с детьми с особыми потребностями, учебными и поведенческими проблемами.	Руководитель ОО	2020-2021 г.г.	100% педагогов прошли обучение по выявленным методическим проблемам.
1.3	Организация профессионального общения, обмена опытом (посещения учителями школы мастер-классов и открытых уроков эффективных педагогов в других образовательных организаций (по возможности)).	Руководитель ОО	В течение всего периода	Более 80% педагогов школы участвуют в мероприятиях муниципальной программы.
1.4	Проведение регулярного группового, индивидуального анализа и обсуждения педагогами результатов, достижений и проблем преподавания на методических объединениях, педсоветах.	Зам. директора по УВР	В течение всего периода	Рост аналитической культуры 100% педагогов, включенных в реализацию Программы.
1.5	Проведение учителями, прошедшими курсы повышения квалификации, мероприятий, направленных на повышение профессионального уровня коллег (мастер-классы, обучающие семинары, открытые уроки, занятия).	Зам. директора по УВР, учителя-предметники	После курсов повышения квалификации	Продемонстрирован рост проф. компетентности всеми педагогами, прошедшими КПК.
1.6	Обеспечение подготовки педагогов и введение практики «наставничества».	Зам. директора по УВР	Сентябрь	Утвержден список учителей - наставников по каждому учебному

				предмету (предметной области).
1.7	Проведение тематического совещания по актуальной проблеме «Система оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной программы основного общего образования».	Руководитель ОО, Зам. директора по УВР	Март 2020	Разработаны и приняты эффективные решения актуальных проблем.
1.8	Разработка и реализация плана деятельности школьных методических объединений по повышению качества предметного образования и профилактики школьной неуспеваемости.	Зам. директора по УВР	Сентябрь 2020 г.	Повышение качества предметного образования и профилактики школьной неуспеваемости.
1.9	Организация тренингов, направленных на повышение психолого-педагогической компетентности учителей (компетентности в вопросах работы с учащимися, находящимися в сложной социальной ситуации развития).	Руководитель ОО	Постоянно	Участие в тренингах 100% педагогов, снижение конфликтных педагогических ситуаций.
1.10	Проведение совместных тематических педсоветов, круглых столов, рассматривающих проблемы и пути решений, направленных на повышение качества образования.	Руководитель ОО	По плану работы	Найдены пути и средства нивелирования влияния социальных условий на учебную успешность учащихся.
Развитие инструментов самооценки, мониторинга, диагностики образовательного процесса и результатов				
2.1	Совершенствование инструментов внутришкольной системы оценки качества образовательных результатов и процедур их применения.	Учителя-предметники	Постоянно	Качество управленческих решений, принятых по итогам оценочных процедур.
2.2	Разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов для отдельных категорий учащихся и оценка индивидуального прогресса обучающихся с использованием таблицы образовательных	Учителя-предметники	Постоянно	Достижение учащимися положительных показателей в сравнении с предыдущим периодом. Перечень

	(предметные и метапредметные карты наблюдения учителей).			проблем освоения учащимися ООП.
2.3	Исследование учебной мотивации обучающихся, удовлетворенности качеством образования.	Классные руководители	2 раза в год	Разработка индивидуальных траекторий развития для всех учащихся с низким уровнем учебной мотивации.
2.4	Исследование удовлетворенности родителей качеством образования.	Классные руководители	2 раза в год	Разработка совместных действий по повышению качества образования в школе.
2.5	Анализ результатов ЕГЭ и ОГЭ с целью определения зоны затруднений обучающихся по каждому разделу содержания предмета.	Учителя-предметники, Зам. директора по УВР	Ежегодно, июнь	Разработка мер развивающего или компенсаторного характера.
2.6	Диагностика проблем освоения обучающимися основных образовательных программ (предметное содержание).	Учителя, Зам. директора по УВР	Ежегодно, июнь	Перечень проблем освоения учащимися ООП, разработка средств и методов их преодоления, контроль их применения.
2.7	Изучение социальной ситуации развития неуспевающих детей. Формирование банка данных учащихся школы, составляющих «группу риска».	Классные руководители, Социальный педагог, Зам. директора по ВР	Постоянно	Учет факторов, влияющих на учебную успешность, в образовательном процессе для всех учащихся, включенных в «группу риска», снижение количества учащихся данной группы.
2.8	Организация контроля за обучением школьников, имеющих низкую мотивацию к обучению.	Классные руководители, Социальный педагог, Зам. директора по ВР	Постоянно	Принятие решения об эффективности работы педагогов с данной категорией учащихся, разработка мер по ее повышению.

2.9	Организация контроля за соответствием результатов внутренней и внешней оценки обучающихся.	Руководитель ОО	Постоянно	Принятие решения об объективности внутренних оценочных процедур, разработка мер по ее повышению.
2.10	Комплексный анализ деятельности учителей начальных классов и учителей-предметников, демонстрирующих наличие (отсутствие) эффективности педагогической деятельности.	Руководитель ОО	Постоянно	Определены факторы, обуславливающие высокое (низкое) качество образовательных результатов; выявлены неэффективные формы и методы работы учителей; приняты управленческие решения по коррекции деятельности учителей, учащиеся которых показывают низкие результаты обучения, и обобщению опыта учителей с высоким уровнем эффективности педагогической деятельности.
Развитие управления и лидерства				
3.1	Внедрение практики проектного управления (по результатам).	Руководитель ОО	Постоянно	Повышение качества управленческих решений, повышение доли выполненных решений в полном объеме и качественно.
3.2	Совершенствование системы стимулирования педагогов по результатам деятельности.	Руководитель ОО	Постоянно	Удовлетворенность педагогов системой стимулирования
3.3	Вовлечение педагогов в управление (обсуждение проблем школы и принятие решений).	Руководитель ОО	Постоянно	Качество и коллегиальность принятых решений,

				благоприятный эмоционально-психологический климат в коллективе.
3.4	Использование технологии коучинга для повышения профессиональной компетентности административной команды школы.	Руководитель ОО	Постоянно	Повышение качества принимаемых управленческих решений; повышение доли выполненных решений в полном объеме и качественно.
3.5	Создание и поддержка сильных, социально поддерживаемых, традиций школы в организации образовательного процесса.	Руководитель ОО	Постоянно	Повышение имиджа школы на рынке образовательных услуг.
3.6	Усиление взаимодействия с учреждениями культуры, спорта, дополнительного образования	Руководитель ОО, зам.директора по ВР	Постоянно	Разнообразие форм взаимодействия.
Повышение учебной мотивации, коррекция моделей поведения учеников				
4.1	Развитие системы внутришкольных конкурсов (смотри достижения, конференции, марафоны, олимпиады).	Зам. директора по УВР	Постоянно	Повышение качества проводимых мероприятий, рост количества участников из числа учащихся с низкой учебной мотивацией.
4.2	Организация ученического самоуправления (Совет учащихся).	Зам. директора по ВР, педагог-организатор	сентябрь	Повышение учебной мотивации и самостоятельности учеников.
4.3	Организация проектной деятельности учащихся.	Зам. директора по УВР	Постоянно	Повышение учебной мотивации и успешности учеников.
4.4	Целесообразное применение педагогами ИКТ в учебном процессе педагогами (информационно-коммуникационных технологий).	Зам. директора по УВР	Постоянно	Повышение учебной мотивации учеников.
4.5	Разработка и реализация программ психолого-	Зам. директора	Постоянно	Изменение моделей

	педагогического сопровождения учащихся.	по УВР, ВР, социальный педагог		поведения учащихся, включенных в данные программы.
4.6	Создание условий для формирования умений и навыков учебной деятельности (УУД) учащимися с низкими учебными возможностями в урочное и внеурочное время (применение индивидуального и дифференцированного подходов)	Зам. директора по УВР, ВР учителя-предметники	Постоянно	Сформированность учебной деятельности (УУД) учащихся.
4.7	Разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов для отдельных категорий учащихся.	Учителя – предметники	По мере необходимости	Повышение учебной успешности учеников.
4.8.	Проведение профориентационных мероприятий с учетом контингента учащихся.	Ответственный за проф.ориентацию, классные руководители	По плану работы	Обоснованный профессиональный выбор выпускников.
Развитие взаимодействия с родителями, местным сообществом				
5.1	Активизация работы совета школы, родительского комитета.	Руководитель ОО	Постоянно	Повышение активности родителей в жизнедеятельности школы.
5.2	Повышение активности школы в жизни местного сообщества (реализация социальных проектов).	Руководитель ОО, зам.директора по ВР	Постоянно	Повышение имиджа школы.
5.3	Модернизация сайта школы.	Ответственный за сайт	Постоянно	Информационная открытость и привлекательность школы.
5.4	Публикации в СМИ.	Руководитель ОО	Постоянно	Снижение количества (отсутствие) конфликтных ситуаций, повышение уровня удовлетворенности и родителей качеством взаимодействия со школой.
5.5	Информирование и	Зам.	По плану	Повышение

	просвещение родителей (родительский университет, всеобуч).	директора по УВР, учителя-предметники	работы	активности родителей в жизнедеятельность и школы.
5.6	Презентация учебных достижений обучающихся родителям и местному сообществу.	Зам. директора по УВР, учителя-предметники	Постоянно	Повышение имиджа школы, информационная открытость и привлекательность школы.
5.7	Индивидуальные консультации учителей (классных руководителей) для родителей.	Классные руководители и	По мере необходимости	Повышение уровня удовлетворенности и родителей качеством взаимодействия со школой.
5.8	Совместные проекты и мероприятия с семьей, совместные проекты и мероприятия с семьей, совместные психологические тренинги педагогов с родителями.	Учителя-предметники, педагог-психолог	По мере необходимости	Повышение уровня удовлетворенности и родителей качеством взаимодействия со школой.
Изменение содержания образования				
6.1	Использование во внеурочной деятельности форм, способствующих предметным результатам	Зам. директора по ВР, учителя-предметники	август	Наличие программ курсов внеурочной деятельности учащихся, разнообразие форм ее организации.
6.2	Изменение предлагаемого набора факультативов, спецкурсов по выбору в соответствии с социальным запросом.	Зам. директора по УВР, учителя-предметники	Август-Сентябрь	Удовлетворение запроса.
6.3	Развитие внеурочной деятельности.	Зам. директора по ВР, учителя-предметники	Сентябрь 2019 г.	Разнообразие содержания и видов внеурочной деятельности учащихся.
6.4	Разработка новых и корректировка содержания реализуемых рабочих программ учебных предметов,	Зам. директора по УВР, учителя-	Июнь – август	Соответствие содержания рабочих программ требованиям

		предметники		ФГОС
Социальное партнерство и сетевое взаимодействие				
7.1	Построение (корректировка) системы взаимодействия с учреждениями культуры, спорта, дополнительного образования	Руководитель ОО	Сентябрь	Количество заключенных и эффективно реализованных договоров.
7.2	Организация сетевого взаимодействия школы с другими образовательными организациями	Руководитель ОО	В течение года	Количество эффективно реализованных программ.