Протокол  №2  Заседания методического Совета БМАОУ СОШ № 32

 от  30 октября 2020 года

Присутствовали 5 человек членов МС,12 педагогов

Отсутствовали 0 человек

Председатель: Кшимовская О.А.

Секретарь Большедворова Н.В.

Повестка дня:

1. Итоги проведения школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников в БМАОУ СОШ № 32» в 2020-2021 учебном году.

            По первому вопросу слушали заместителя директора БМАОУ СОШ № 32 Кшимовскую О.А. В соответствии с приказом по школе от 25.09.2020 №44 «Об организации и проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в БМАОУ СОШ № 32» с целью поиска, поддержки, развития творческого потенциала одарённых детей в школе в сентябре-октябре 2020 года было организовано проведение школьного этапа олимпиад по предметам. Олимпиада проводилась по общеобразовательным предметам, в установленные сроки в соответствии с графиком Имеющаяся в школе нормативно-правовая база достаточна для организации и проведения школьного этапа всероссийской олимпиады школьников. Это, прежде всего,  Положения о проведении муниципальных и школьных олимпиад по предметам, График проведения олимпиад. Своевременно разработанные олимпиадные задания по всем предметам и ключи к ним создали условия для быстрой и качественной проверки работ и подведения итогов как на уровне класса, так и ШМО.

 Содержание олимпиадных и творческих заданий соответствует следующим целевым установкам:
- реализация компетентностного подхода в образовательном процессе;
- создание условий для успешной социализации учащихся;
- обеспечение права выбора;
- обеспечение субъект-субъектных отношений между участниками образовательного процесса;
- формирование критериев оценивания достижений учащихся в единстве предметной, надпредметной и личностной составляющих образованности по гуманитарным предметам;
- способствует созданию ситуации успеха каждого учащегося, раскрытию интеллектуальных возможностей, мотивации к творческой деятельности и возможности самооценки.

 Анализ характеристики структуры, объёма и формулировок олимпиадных заданий позволяет сделать вывод, что они направлены на развитие интереса учащихся и их творческих способностей, так как состоят  из заданий:
1уровня, требующих репродуктивных знаний;
2 уровня – применения знаний;
3 уровня – творческого.

 Олимпиадные задания включали тесты, ответы на теоретические вопросы, требующие краткого ответа с обоснованием, задачи базового и повышенного уровня, направленные на проверку усвоения теоретического материала и навыков решения задач.

Все задания можно разделить на типы:

* повышающие степень информированности по предмету (энциклопедичность),
* направленные на определение степени владения учащимися основными мыслительными операциями (анализ, синтез, сравнение, классификация, обобщение, систематизация);
* задания, связанные с применением новых знаний, способов деятельности на основе творческого поиска.
* **Слушали Ермолину А.С., ответственную за информационный обмен** :

В школьном туре победителями и призерами стали 85 учащихся, что составляет 36% от общего количества участников олимпиады.

Доля участников от учащихся 5-11 классов - 83%

Доля участников от учащихся 1-11 классов – 45%

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | 4а | 4б | 5а | 5б | 6 | 7а | 7б | 8а | 8б | 9а | 9б | 10 | 11 | итого |
| Кл-во | 14 | 3 | 5 | 6 | 13 | 12 | 5 | 8 | 0 | 0 | 10 | 6 | 3 | 85 |

 Многие учащиеся стали победителями и призёрами в нескольких олимпиадах. В таблице взят один ученик, хотя победил в нескольких олимпиадах.

 На основании отчетов и предоставленных работ учащихся был составлен список победителей и призеров школьного этапа всероссийской олимпиады школьников. Участники школьного этапа олимпиады, набравшие наибольшее количество баллов, признаны победителями школьного этапа олимпиады при условии, что количество набранных ими баллов превышает половину максимально возможных баллов.

По итогам проведения первого этапа олимпиад победители и призёры представлены в таблице.

**Победители и призеры:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Предмет | Количествоучастников | классы | итого |
| 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |  |
| 1 | математика | 77 | 3 | 6 | 6 | 6 |  | 4 |  |  | 25(32%) |
| 2 | Русский язык | 96 | 13 | 9 | 3 | 6 | 6 | 3 | 2 |  | 42(44%) |
| 3 | История | 43 |  | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 17(40%) |
| 4 | Экология | 2 |  |  |  |  |  |  | 2 |  | 2(100%) |
| 5 | Физическая культура | 33 |  | 1 | 3+5 | 1+1 | 2 | 1+1 |  | 2 | 17(52%) |
| 6 | Технология | 6 |  |  | 4 | 2 |  |  |  |  | 6(100%) |
| 7 | Обществознание | 35 |  | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 |  | 8(23%) |
| 8 | Право | 1 |  |  | 1 |  |  |  |  |  | 1(100%) |
| 9 | ОБЖ | 24 |  |  |  |  |  | 4 |  |  | 4(17%) |
| 10 | Литература | 31 |  |  | 2 |  | 1 | 2 |  | 1 | 6(19%) |
| 11 | Искусство, МХК | 23 |  | 2 |  | 4 |  |  |  |  | 6(26%) |
| 12 | Информатика и ИКТ | 5 |  | 1 | 2 |  |  |  |  |  | 3(60%) |
| 13 | География | 20 |  | 2 | 1 |  | 6 | 2 | 1 |  | 12(60%) |
| 14 | Литература | 31 |  | 2 | 4 | 2 |  |  |  |  | 8(26%) |
| 15 | Английский язык | 20 |  | 3 | 2 | 1 |  |  | 1 |  | 7(35%) |
| 16 | Астрономия | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 17 | Химия | 7 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 18 | Физика | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 19 | Биология | 31 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 20 | Экономика | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 458 | 16 | 31 | 38 | 27 | 19 | 20 | 9 | 4 | 164(36%) |

Слушали Давыдову О.А., председателя жюри по математике:

 Учащимся 5-6 классов предлагались не сложные, но нестандартные задачи. Поэтому не все учащиеся (45%) справились с нестандартными подходами к решению задачи. Задачи с геометрическим содержанием вызвали у (65%) обучающихся наибольшие трудности. При записи ответов учащиеся допускают логические ошибки, связанные с неправильным понятием сути задачи.

 Задачи, предлагаемые семиклассникам, были не «школьные». Дети совсем не справились с заданиями № 2, 3, 6. Задачу № 5 решили всего 4 участника. Большинство решающих задание № 1 представили верное решение.

 Нестандартными были задачи и у 8 классов. Каждая задача имела свою изюминку. Поэтому с №2 не справились все участники олимпиады. Было предложено несколько верных, но не обоснованных ответов. В задании №3 не составили уравнение 100% участников, но половина участников нашли количество жителей подбором.

 В задании №6 были даны в основном необоснованные ответы. С заданием №1 справились 45% участников.

 Очень сложными оказались задачи для 9 классов. Все задачи предполагали достаточно глубокое понимание математики. Поэтому успешной, можно считать только задачу№3. Многие дети обоснованно дали верный ответ. Работа для участников была неподъемной.

 Задачи, предлагаемые 10 классам, соответствовали пройденным на уроках темам. Наиболее успешна была задача №6, при этом она вплотную подводила к разделам высшей математики.

 В №4 – не доказали, что углы острые. А в пятой задаче не поняли условие задачи и только 2 из участников привели примеры. Эксперты считают, что критерии слишком жесткие для общеобразовательных школ.

 Задания, предлагаемые 11 классам, были очень разнообразны по сложности и затронутым темам. Сложными оказались задание №4,5. С ним никто не справился.

 В целом задачи опирались на традиционные олимпиадные темы. Разнообразие задач сделало олимпиаду интересной.

Рекомендации учителям математики:

1. Включать нестандартные задачи для разбора на занятиях факультативов по математике.

2. Продолжить работу с текстом на уроках и внеурочной деятельности.

3. Системную подготовку к олимпиаде 2021-2022 году начинать с 01.01.21 года, составив список учащихся.

Слушали учителя физики Редман М.Л.

На олимпиаду по физике заявилось только двое учащихся 9,11 класса, увлекающихся данным предметом. Задачами повышенного и высокого уровня сложности жюри по **физике** посчитали:

9 кл.- кинематика,

11 кл.- электродинамика.

Причинами недостаточного уровня выполнения заданий члены комиссий считают:

* Наличие в расчетных задачах математических ошибок;
* Ошибки в знании законов, непонимание физической ситуации;
* Затруднение в алгоритме измерения физической искомой величины;
* Неточное описание физических моделей, явлений, начальных уравнений и законов.

Рекомендации учителю физики:

* 1. Мотивировать учащихся для участие в олимпиаде.
	2. Отработать алгоритм измерения физической искомой величины в 7-11 классах
	3. Включать в классную работы решение задач разной степени трудности для детей, увлекающихся физикой

 Слушали учителя химии Крутько И.Р.

Анализ заданий по **химии** позволил сделать ряд выводов. Для каждой возрастной параллели учащихся 9,10 классов были предложены пять заданий разного уровня сложности. Задания объемные, при выполнении заданий требуются знания особых химических свойств веществ, промышленного способа производства веществ, тривиальных и латинских названий веществ, основ физической химии. Задания для 9 класса были основаны на материале 3 разделов химии: неорганической, аналитической, и физической.

У учащихся вызвали затруднения задания, требующие идентификации веществ на основе качественных реакций. Значительное количество ошибок связано с тем, что учащиеся не учитывали единицы измерения при решении расчетных задач.

 Задания для 10 класса требовали умения соединять знания неорганической и органической химии, производить расчеты объема газа по известному количеству вещества, также решать задачу на нахождение состава неизвестного газа по химическим свойствам веществ, и задачу на нахождение молекулярной формулы вещества по массовой доле компонентов смеси. В основном, десятиклассники справились только с двумя заданиями: с цепочкой превращений, показав умение записывать формулы комплексных соединений, окислительно-восстановительных реакций, реакций гидролиза и с заданием, в котором требовалось идентифицировать вещества, используя только один химический реактив. Учащиеся 10-го класса продемонстрировали базовые умения: составлять химические формулы, решать задачи по уравнениям химических реакций, определять степени окисления элементов в соединении. Трудность у учащихся вызвало задание, на определение химического состава монеты, требующие знания свойств неорганических веществ. А также десятиклассники не смогли выполнить задачу, связанную со сложными математическими расчетами. Интеграция математической составляющей в задание по химии ни в коем случае не умаляет «химизма» задачи, а, наоборот, способствует расширению кругозора участников олимпиады, творческому развитию знаний школьников.

Рекомендации учителю физики:

1. Мотивировать учащихся для участие в олимпиаде.
2. Включать в классную работы решение задач разной степени трудности для детей, увлекающихся химией, различные по степени трудности расчетные задачи.

В олимпиаде по экологии принимали участие две 10-классницы, которые справились с тестами, но сложными оказались задачи № 1, № 2 .В задаче № 3 для 10 - 11 класса не конкретизировано задание, с какой позиции нужно было решить данное задание.

Слушали Евтухову А.Н., председателя жюри по географии:

Анализ итогов олимпиады по **географии**. Всего 5 человек из 20 преодолели 50% порог от максимально возможных 100 баллов.

7 класс - максимальный балл – 51, минимальный -5

8 класс - максимальный балл – 40, минимальный -7

9 класс - максимальный балл – 58, минимальный -5

10 класс - максимальный балл – 58, минимальный -12

11класс - максимальный балл – 52, минимальный -5

 Олимпиада проводилась в один тур, который был разбит на два раунда: тестовый и аналитический. Оба раунда проводились в письменной форме. Общее проведение муниципального этапа олимпиады составило 3 часа . При выполнении заданий олимпиады не разрешено было использовать карты атласа.

Анализ содержания заданий позволяет утверждать, что наиболее успешно учащиеся всех параллелей справились с тестовым туром, за который им удалось набрать наибольшее количество баллов.

 Вместе с тем, комиссия отмечает, что аналитический раунд вызвал затруднения у учащихся, т.к. при выполнении этих заданий нужно было проявить умения сравнивать , выявлять причинно-следственные связи, устанавливать закономерности, делать логические выводы, применять знания других предметов.

Отсутствие атласов, безусловно ,затруднило выполнение этих заданий.

В 7- х классах самое решаемое было задание № 1, а наибольшее затруднение вызвали задания 4 и 5. С 5 заданием не справился никто.

В параллели 8 - х классов с заданием № 1 справились 100% участников. Наибольшие затруднения вызвали вопросы, связанные с определением объектов исторического наследия России, определением типа почв по описанию их качеств, атмосферных явлений. Это говорит о слабом умении учащихся применять знания в новой обстановке

В параллели 9 - х классов с заданием № 1 учащиеся не справились, т.к. нужно было выстроить причинно-следственные связи компонентов природы. Это вызвало не понимание вопроса и затруднения в его выполнении. С заданиями № 2 и № 4 практически все учащиеся справились. Комиссия отмечает достаточно хорошее знание географии родного края. К заданию № 5 учащиеся практически не приступили.

 В параллели 10-11 классов учащиеся хорошо справились с тестовым раундом. К аналитическому раунду приступили отдельные учащиеся. Это говорит о снижающемся интересе учащихся средней школы к географии из-за невостребованности на ЕГЭ и вступительных экзаменах в ВУЗы.

Рекомендации педагогам по географии

В дальнейшем при подготовке к олимпиадам по географии следует обратить внимание на понимание географической терминологии, умение оперировать физико-географическими и социально-экономическими терминами, расширять кругозор, привлекая учеников к чтению дополнительной литературы, ресурсов Интернет, развивать географическую память.

Слушали председателя жюри по обществознанию и истории Досманова Д.Е. :

 Анализ работ обучающихся по **обществознанию**.

50% порог баллов от максимально возможных преодолели 6 человек.

7 класс – 2 человека;

8 класс – 2 человека;

9 класс – 1 человек;

10 класс – 1 человека;

11 класс – 0 человек;

На достаточном уровне учащиеся справились**:**

1. **класс:** задания №: 1 - определить верные и ложные утверждения по таким разделам курса «Обществознание» как «Человек и общество» и «Политика»;

- задания №: 3 – решить экономическую задачу;

- задания №: 4 – установить соответствие (тема «Виды социальных норм»);

- задания №: 5 – вставить слова в текст (тема «Право в системе социальных норм»);

- задания №: 6 – соотнести термины с их этимологическим толкованием;

1. **класс** – задания №: 1 - определить верные и ложные утверждения по таким разделам курса «Обществознание» как «Человек и общество» и «Политика»; - задания №: 4 - вставить слова в текст (тема «Конституционные права и свободы человека»);

- задания №: 5 - чайнворд по теме «Культура».

- задания №: 7 – вопросы к тексту по разделу «Экономика».

1. **класс** – задания №: 1 из перечисленный найти обобщающее понятие по разделам «Духовная сфера», «Экономика», «Познание», «Социальная сфера».

– задания №: 2 - вставить слова в текст по теме «Сферы общественной жизни».

– задания №: 4 – сделать вывод по данным соц. опроса, которые представлены в таблице.

– задания №: 7 – соотнести схематичное изображение понятия с текстовым определением.

 – задания №: 9 – соотнести суждение с обобщающим понятием по теме «Форма государства».

1. **класс** – задания №: 1 – выбрать несколько верных ответов по темам «Этнические общности», «Президент РФ» и разделов «Право», «Экономика».

– задания №: 2 - определить верные и ложные утверждения по таким разделам курса «Обществознание» как «Человек», «Экономика», «Право» и по темам «Президент РФ», «Гендер»

– задания №: 10 – эссе.

Причины неуспешности обучающихся при выполнении олимпиадных заданий:

- не сформировано умение аргументировать свою точку зрения с опорой на теоретическую и фактическую аргументацию.

- неумение видеть и применять межпредметные (с литературой, историей)

- отсутствует умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

 В результате анализа результатов олимпиады по **истории** сделаны следующие выводы:

**7 класс**

В результате анализа работ участников Олимпиады 7 класс сделаны следующие выводы: участники Олимпиады отлично справились с заданием 7. История культуры – на 90%. Задания 2 (географическая карта),4 (личность в истории),5 (исторический источник) – выполнили на 50%.

Никто не справился с заданием 8 (исторический портрет).

**8 класс**

Участники Олимпиады хорошо справились с заданием 6 (заполнить пробелы в тексте).

Задание 1 (тестовое), 4 (на установление соответствия), выполнено на 30 %. Плохо справились с заданиями 3 (что объединяет слова), 9 (портреты).

**9 класс**

Участники Олимпиады хорошо выполнили задание 8 (карта), 10 (установить соответствие между историческим лицом и родом его деятельности). Плохо выполнены задания 2 (установить хронологию), 7 (памятники культуры), 9 (работа с текстом).

В творческом задании (развернутый ответ) доминирует описательный, повествовательный характер ответа. Участники владеют знаниями о событиях, но не дают анализа события, отсутствует четкость и доказательность положений.

**10-11 класс**

Участники Олимпиады 10-11 класса показали хорошие результаты при выполнении заданий 8 (на знание Свердловской области), 7 (определить автора цитаты, высказывания) и 2 (соотношение даты и события, лауреаты Нобелевской премии).

Только 10 % участников справились с заданием 3 (работа с историческим источником).

Следует отметить наличие серьезного анализа проблемной ситуации при написании задания 10 (развернутый ответ по предложенной теме).

Вывод:

- участники недостаточно владеют знаниями исторического портрета, умением работать с историческим источником.

- положительные моменты: участники владеют фактическим материалом (знание исторических событий, фактов), умеют выявлять закономерности, систематизировать историческую информацию.

Рекомендации педагогам:

1.Отрабатывать на уроках умение работать с историческими источниками.

2. На уроках делать акцент на умение аргументировать свою точку зрения с опорой на теоретическую и фактическую аргументацию.

 Слушали Большедворову Н.В., председателя жюри по технологии:

Олимпиада по технологии показала, что большинство обучающихся владеют только базовыми уровнем знаний. Основная часть учащихся удовлетворительно справились с заданиями теоретической и практической части олимпиады.

К одной из причин затруднений у учащихся можно отнести недостаточный уровень знаний, невысокий уровень кругозора. Результаты говорят о невысоком уровне подготовки учащихся к выполнению нестандартных заданий.

Рекомендации учителю технологии:

* 1. индивидуальный подход к каждому участнику олимпиады, корректное выстраивание образовательной траектории развития учащегося (наставник может и должен порекомендовать школьнику литературу для подготовки, дать ссылку в сети Интернет, и т.д.), помощь в самоопределении и развитии личности участника олимпиады.
	2. поддержание постоянного интереса к предмету технология путем использования знания, выходящие за рамки школьных учебников и поощрение интереса к изучению внепрограммного материала;

Слушали Щеблыкину Н.В., председателя жюри по филологии:

 Олимпиада по **русскому языку** показала, что лучше учащиеся справились с лингвистическими задачами, определение части речи, особенности склонения имен существительных, языковые нормы звукобуквенный анализ, соотнесение русских и латинских фразеологизмов, определение части речи. Умеют работать с текстом, составлять текст - рассуждение на заданную тему, подбирать примеры, иллюстрирующие аргументы. Трудности вызвали задания, связанные с историей языка: подбор исконно русских слов взамен старославянским, перевод древнерусского текста, выделение исторического корня.

 Анализ работ по **литературе** позволяет сделать ряд выводов. Можно отметить следующие положительные моменты:

- все участники справились с двумя заданиями;

- победителями и призерами стали участники, проявившие себя как активные, вдумчивые читатели, чьи интересы не ограничиваются произведениями школьной программы.

Среди недочетов отмечается незнание авторов широко известных произведение и подмена аннотации пересказом.

В анализе олимпиадных заданий участников 8-х классов жюри отмечает хороший уровень выполнения первого задания, а именно:

- читательскую эрудицию (перечни книг для выставки);

- креативность мышления (оригинальность придуманных названий книжных издательств);

- знание жанровых признаков аннотации и умение ее составлять.

Второе задание, связанное с интерпретацией лирического текста, вызвало у многих участников затруднения, которые проявились

- в способности выразить лишь общее впечатление от стихотворения, так как анализировать звуковую организацию, ритмику произведения учащиеся не умеют;

- в затруднении создать связный текст (отрывочность суждений).

Анализируя работы участников олимпиады в 9 классах, жюри отмечает, что – все участники справились с первой частью задания (анализом художественного текста), продемонстрировав аналитические филологические навыки и умения, понимание проблематики и адекватность трактовки;

- работы практически всех участников олимпиады представляли собой цельное аналитическое рассуждение;

- работы победителей и призеров олимпиады отличаются творческим началом, оригинальностью подхода к анализу произведения, в умении создавать разные по жанру и стилю тексты.

Наряду с достижениями есть проблемы, связанные с пониманием основных особенностей литературного произведения на историко-культурном фоне, т.е. проблемы низкой общекультурной и читательской эрудиции.

Однако можно отметить общие затруднения и недочеты:

- недостаточный уровень литературного и историко-культурного комментария к литературным произведениям;

- затруднения в определении темы, проблемы, жанра произведения;

Типичные ошибки:

- подмена анализа текста пересказом;

- низкий уровень историко-культурной и литературной эрудиции;

-недостаточный уровень владения теоретико-литературным понятийным аппаратом.

Рекомендации учителям русского языка и литературы:

1.Продолжить работу на уроках и внеурочной деятельности по повышению историко-культурной и литературной эрудиции.

2. Работать над анализом текста.

3. Формировать языковую, коммуникативную и культуроведческую компетенции на уроках и внеурочной деятельности

 Обучающиеся по английскому языку справились на достаточном уровне с тестовыми заданиями по чтению, но допустили при выполнении лексико-грамматических тестовых заданий много ошибок.

Слушали председателя жюри по ОБЖ и физической культуре Баталову В.П.

Олимпиада по **ОБЖ** проводилась в два тура – теоретический и практический. На выполнение заданий по каждому из туров было отведено по одному дню.

Олимпиадные задания теоретического тура составлены на основе общеобразовательных программ, реализуемых на уровне основного общего и среднего общего образования. Теоретическая часть проводилась в форме тестирования и заключалась в выборе правильного ответа из нескольких предложенных вариантов или в самостоятельном подборе соответствующих понятий. Практическая часть состояла из следующих испытаний: действия в ЧС, оказание первой мед. помощи, природная среда, ОВС. Большинство заданий было среднего уровня сложности и требовало от участников хорошей подготовленности по всем разделам школьной программы ОБЖ. Своевременно были подготовлены и направлены пакеты с заданиями, ключами и рекомендациями по проведению олимпиад муниципального этапа.

 Лучше всего с теоретическим туром справились учащиеся 8-9 классов, что позволило многим ( 90% учащихся) успешно, с учетом практики, преодолеть 50% порог по баллам. Учащиеся 10-11 классов набрали меньшее количество баллов и это повлияло на определение победителей и призеров.

 Анализируя результаты олимпиады по физической культуре отметим положительные стороны:

1. Успешно справились обучающиеся с заданиями по легкой атлетике, баскетболу.
2. Недостаточно подготовлены конкурсанты по таким разделам программы:

«Гимнастика» (акробатика),

«Теория».

1. Олимпиада прошла организовано, травм и несчастных случаев нет.

Таким образом, жюри всех учебных дисциплин считают, что для улучшения результативности в школьном этапе всероссийской олимпиады необходима такая организация занятий и такое содержание, которые способствовали бы развитию у обучающихся нестандартного и образного мышления.

Рекомендации учителям ОБЖ и физической культуры:

1. Использовать дифференцированный подход в работе с мотивированными детьми, начать работу по подготовке учащихся к олимпиаде в 2021-2012 учебном году,
2. при подготовке учащихся к олимпиаде учитывать результаты, типичные ошибки при выполнении заданий олимпиады

Слушали Кшимовскую О.А., заместителя директора.

Анализ выполнения олимпиадных заданий показывает, что  уровень ученических работ удовлетворительный. Наблюдается несоответствие между заявленными и реальными участниками. Несмотря на объективные причины отсутствия участников олимпиады, педагогам-предметникам рекомендовано активизировать работу по выявлению талантливых детей на уровне школы, необходимо мотивировать учащихся на изучение дополнительной литературы, целенаправленно работать в течение всего года.

Анализируя результаты, следует сделать вывод:

1. Школьный тур предметных олимпиад прошёл организованно в соответствии с Положением о школьных олимпиадах, обеспечивая объективность процедуры оценки олимпиад школьников.
2. По сравнению с предыдущим учебным годом количество победителей и призеров увеличилось.
3. Необходимо отметить, что в школьном туре олимпиадные задания, как правило, требовали от учащихся нестандартного подхода для выполнения, проявления творческой деятельности
4. Низкий уровень выполнения заданий учащиеся показали на олимпиадах по истории, химии, физике, астрономии, экономики, праву, технологии, нежелание участвовать в олимпиадах. Что указывает на недостаточную работу педагогов-предметников по выявлению талантливых детей на уровне школы.

 5. Необходимо мотивировать учащихся на изучение дополнительной литературы, интернет-ресурсов, целенаправленно работать в течение всего года.

К основным проблемам, выявленным при подготовке школьников к олимпиадам в этом учебном году, можно отнести следующие:

-сложный теоретический материал, требующий более глубоких знаний;

- учет возрастных и психологических особенностей учащихся при подготовке к проведению олимпиады (одни и те же дети участвуют в олимпиадах по нескольким предметам);

- скорость мыслительных процессов у детей не одинакова (одни могут сконцентрироваться и быстро соображать в экстремальных условиях лимита времени, другие ориентированы на процесс длительного обдумывания и стрессовая ситуация, вызванная ограничением времени может ввести их в ступор);

-неоднозначное отношение родителей к участию ребёнка в олимпиадах.

Решение:

1. Обратить внимание учителей-предметников Рейдман М.Л.,Крутько И.Р. на слабые результаты школьных олимпиад по астрономии, химии, физике, экономике.
2. Направить Щеблыкину Н.В., ответственной за реализацию программы «Одаренные дети» на курсовую подготовка по организации работы с одаренными школьниками в части их подготовки к предметным олимпиадам, с использованием персонифицированной модели повышения квалификации в декабре 2020 года.
3. Учителям-предметникам:

3.1. Особо уделить внимание победителям школьных олимпиад - повысить их олимпиадный уровень – для достойного участия в муниципальном этапе олимпиад.

 3.2. Организовать коррекцию выявленных пробелов в знаниях и умениях учащихся на уроках и внеурочное время;

 3.3. Организовать регулярную внеклассную работу с одарёнными детьми, направленную на подготовку к олимпиадам разного уровня.

4. Классным руководителям:

4.1. проводить беседы с родителями о значимости участия детей в олимпиадах.

4.2. использовать интерактивные источники информации при подготовке к олимпиадам.

Итоги голосования:

За-5 человек,

Воздержавшихся – нет

Против – нет

Председатель:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Кшимовская О.А.

Секретарь:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Большедворова Н.В.