

Критерии оценки проектной работы

1. Критерии разработаны в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 273-ФЗ, нормативными документами Министерства образования и молодёжной политики Свердловской области, государственного автономного нетипового образовательного учреждения Свердловской области « Дворец молодёжи», государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Свердловской области « Институт развития образования» ,утверждены приказом Министерства образования и молодёжной политики Свердловской области от 30 января 2020.

2. Критерии оценки содержания проекта (36 баллов):

- целеполагание;
- анализ области исследования;
- методика исследования;
- качество результата;
- самостоятельность, индивидуальный вклад в исследование.

2.1. Критерии оценки оформления и структуры исследовательских проектов (4 балла):

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- основная часть (возможно деление на главы, разделы; их названия);
- заключение;
- библиография (список литературы);
- приложение.

Представленный на заочный тур областного этапа проект должен содержать оглавление, введение, основную часть, заключение, список использованных источников и литературы, приложения (по желанию автора(ов)).

Титульная страница должна содержать фамилию, имя, отчество участника Конференции, регион, город, название образовательной организации (школы); тему проекта; фамилию, имя, отчество научного руководителя (при наличии), направление проекта.

В оглавление включаются основные заготовки работ и соответствующие номера страниц.

Введение должно включать в себя формулировку проблемы (предмета) исследования, отражать актуальность темы, определение целей и задач, поставленных перед исполнителем работы, крайний обзор используемой литературы и источников, степень изученности данного вопроса, характеристику личного вклада автора работы в решение избранной проблемы.

Основная часть должна содержать информацию, собранную и обработанную исследователем: описание основных рассматриваемых фактов, характеристика методов решения проблемы; сравнение известных автору старых и предлагаемых методов решения; обоснование

выбранного варианта решения (эффективность, точность, простота, наглядность, практическая значимость и т.д.). Основная часть делится на главы, разделы, желательно их называть.

В заключении в лаконичном виде формулируются выводы и результаты, полученные автором (с указанием, если возможно, направления дальнейших исследований и предложений по возможному практическому использованию результатов исследования).

В список литературы заносятся публикации, издания и источники, использованные автором. Информация о каждом издании должна включать в строгой последовательности: фамилию, инициалы автора, название издания, выходные данные издательства, год издания, № выпуска (если издание периодическое), количество страниц. Все издания должны быть пронумерованы и расположены в алфавитном порядке.

Работа может содержать приложения с иллюстративным материалом (рисунки, схемы, карты, таблицы, фотографии и т.п.) которые должны быть связаны с основным содержанием.

2.2. Критерии оценки представления (защиты) (60 баллов):

Соответствие представлению содержания работы;

качество доклада: структура (предъявление в представлении всех составляющих частей работы), логика, доступность изложения, грамотность и научность речи докладчика, соблюдение регламента;

уровень владения материалом: репродуктивный, продуктивный;

эффективность взаимодействия с аудиторией: ответы на вопросы, диалог, дискуссионность;

уровень мультимедийного сопровождения: соответствие презентации содержанию работы и содержание доклада, качество оформления презентации.